

H O T Ă R Ă R E A nr.12-3d-113/11
cu privire la validarea hotărârii Colegiului disciplinar
din 15.04.2011 în privința procurorului Marcel Tumuruc

17 mai 2011

mun. Chișinău

Examinând chestiunea cu privire la validarea hotărârii Colegiului disciplinar din 15.04.2011 în privința procurorului, adjunct al procurorului Anticorupție, Marcel Tumuruc, audiind informația domnului Nicolae Geru, Consiliul Superior al Procurorilor,

C O N S T A T Ă :

În conformitate cu Regulamentul cu privire la efectuarea controlului de serviciu în organele Procuraturii și în baza Dispoziției Procurorului General, procurorii secției securitate internă au examinat rezultatele controlului efectuat în procuratura Anticorupție, privind organizarea și gestionarea activității de conducere a urmăririi penale de către procurori în perioada anilor 2009-2010.

Materialele privind rezultatele controlului și încheierea secției securitate internă au fost transmise pentru examinare Colegiului disciplinar.

Examinând procedura disciplinară, Colegiul disciplinar a constatat următoarele:

În perioada anilor 2009-2010, fostul procuror Anticorupție, Boris Poiată, și procurorul, adjunct al procurorului Anticorupție, Marcel Tumuruc, în conformitate cu prevederile Instrucțiunii privind rolul și atribuțiile procurorilor teritoriali și specializați în exercitarea și conducerea urmăririi penale, aprobată prin ordinul Procurorului General nr.91/15 din 31.03.2005, au fost responsabili de organizarea și gestionarea eficientă a activității de conducere a urmăririi penale efectuată de către procurorii subalterni.

Controlul de serviciu a demonstrat multiple neajunsuri în activitatea procurorilor B.Poiată și M.Tumuruc, care au dus la lipsa evidenței permanente a cauzelor penale, aflate în conducerea procurorilor subalterni și a hotărârilor adoptate.

Astfel, conducătorii-șefi ai Procuraturii Anticorupție, contrar instrucțiunii menționate, nu au asigurat ținerea evidenței într-un registru unic a cauzelor penale, prezentate procurorului cu propunerea de a pune persoana bănuită sub învinuire și nici a celor expediate în judecată cu rechizitoriu.

Totodată, în procuratura Anticorupție a fost depistată și practica vicioasă, când procurorii conducători ai urmăririi penale au semnat, iar conducătorii-șefi, B.Poiata și M.Tumuruc, au aplicat ștampilele pe fișele de evidență primară (formularul 1.1) cu însemnarea pe ele a codului numeric 02 (expediată în judecată) la momentul prezentării cauzei penale cu raportul organului de urmărire penală pînă la adoptarea hotărârii solicitate, ignorând în mod grosolan ordinul interdepartamental al Procurorului General, MAI, Directorului General al Serviciului Vamal, Directorului CCCEC nr. 121/254/286-0/95 din 18.07.2008 cu privire la evidența unică a infracțiunilor, a cauzelor penale și a persoanelor care au săvârșit infracțiuni.

De către procurorul, adjunct al procurorului Anticorupție, M.Tumuruc, au fost ștampilate 71 de fișe statistice false.

Nerespectarea cerințelor ordinului a adus la aceia că pe 92 de cauze penale, din cele 496 expediate în judecată în anul 2009 și 376 în 2010, conform datelor statistice, procurorii au respins soluția propusă de OUP și au luat o altă decizie (restituirea cauzei penale pentru completarea urmăririi penale, suspendarea urmăririi penale, încetarea urmăririi penale, clasarea), fără a solicita modificarea fișelor cu date eronate la capitolul decizia privind cauza. Deși hotărârile reale pe aceste cauze au fost cu totul altele, modificările nu au fost operate în rapoartele statistice.

În afară de denaturarea datelor statistice, încălcările admise au dus la eliminarea posibilității verificării ulterioare de către conducătorii-șefi a legalității hotărârilor emise. Lipsa controlului din partea conducătorilor-șefi asupra activității procurorilor subalterni a generat tergiversarea urmăririi penale, din cauza aflării neîntemeiate a cauzelor penale la procuror și adoptarea unor hotărâri ilegale în mai multe cauze penale.

Astfel, la 14 decembrie 2010 în safeul procurorului A.Zgureanu au fost depistate 22 cauze penale, dintre care 17, conform evidenței statistice, sînt arătate ca fiind expediate cu rechizitoriu în instanța de judecată. Formularele de evidență a mișcării dosarelor penale (forma 1.1) au fost depuse de către procurorul A.Zgureanu, iar ștampilele - aplicate de către procurorii conducători, M.Tumuruc și B.Poiată.

În afară de cauzele penale menționate, procurorul A.Zgureanu a semnat, iar procurorii-șefi, B.Poiată și M.Tumuruc, au aplicat ștampilele pe fișele de evidență primară (formularul nr.1.1), cu indicarea pe ele a codului numeric 0.2, privind expedierea altor cauze penale – în total 32, în realitate fiind adoptate hotărâri care nu au fost luate la evidență statistică. În cadrul verificării legalității hotărârilor adoptate, în 17 cauze penale au fost adoptate hotărâri ilegale de suspendare și încetare a urmăririi penale.

Fiind audiat în cadrul controlului, B.Poiată, fost procuror al procuraturii Anticorupție, a declarat că nu știa despre faptul că procurorul A.Zgureanu nu a remis în judecată cauzele penale depistate la el în safeu, deoarece responsabil de activitatea de conducere a urmăririi penale este M.Tumuruc. D-lui personal a coordonat punerea sub învinuire a persoanelor, deciziile procurorilor în conformitate cu art. 289, 292 CPP.

Procurorul, adjunct al procurorului Anticorupție, M.Tumuruc, responsabil de activitatea de conducere a urmăririi penale, a afirmat că nu a ținut la control cauzele penale, aflate în conducerea procurorului A.Zgureanu, nu a știut despre faptul că n-a remis în judecată aceste cauze penale.

Referitor la fișele statistice denaturate, pe care era aplicată ștampila, d-lui a afirmat că nu ține minte de acestea, deseori dădea ștampila procurorilor din subordine, pentru aplicarea pe fișele statistice, fără a verifica corectitudinea lor.

M.Tumuruc nu a putut prezenta registrul unic de evidență a cauzelor penale, aflate la procurori în conducere, afirmând că în anul 2009 nu a avut un asemenea registru.

Colegiul disciplinar a apreciat critic explicațiile procurorului M.Tumuruc, deoarece, în conformitate cu prevederile Ordinului Procurorului General nr. 91/15 din 31.03.2005, d-lui era responsabil de organizarea și gestionarea eficientă a activității de conducere și exercitare a urmăririi penale.

Colegiul disciplinar a reținut că din cauza atitudinii formale a dlui M.Tumuruc, la întocmirea actului de primire-predare din 01.08.2010 a documentelor procuraturii

Anticorupție, în legătură cu expirarea termenului constituțional al procurorului B.Poiată, în act nu au fost incluse cauzele penale încetate, suspendate și materialele examinate în baza art.274 CPP, fapt ce constituie un risc al pierderii documentelor procedurale.

Potrivit hotărârii Colegiului disciplinar din 15.04.2011, procurorul, adjunct al procurorului Anticorupție, M.Tumuruc, a fost recunoscut culpabil de comiterea abaterii disciplinare prevăzute de art.52 CPP; art. 54 lit.a),b),e) din Legea cu privire la Procuratură; pct.5 lit.a),b),d), pct. 7 și 8 lit.a), b), c), d), f), l), s) din Codul de Etică al procurorului, cerințele Ordinului comun nr.121/254/286-0/95 din 18.07.2008 și ale Ordinului comun nr. 198/8411/166/102-30/44 din 04.05.2007, fiindu-i aplicată sancțiunea disciplinară - retrogradarea în funcție.

Hotărârea Colegiului disciplinar evocată nu a fost contestată conform art. 127 din Legea cu privire la Procuratură.

În contextul expus, Consiliul Superior al Procurorilor consideră că hotărârea Colegiului disciplinar din 15.04.2011, în privința procurorului Marcel Tumuruc, este legală, întemeiată și urmează să fie validată.

În conformitate cu art.84 alin.(2) lit.d), art. 84 lit.f) din Legea cu privire la Procuratură, -

H O T Ă R Ă Ș T E:

Hotărârea Colegiului disciplinar din 15.04.2011, în privința procurorului, adjunct al procurorului Anticorupție, Marcel Tumuruc - se validează.

Hotărârea cu drept de atac conform art.96 din Legea cu privire la Procuratură.

Copia hotărârii se remite dlui Marcel Tumuruc pentru informare.

Publicarea hotărârii conform art.95 alin.(2) din Legea cu privire la Procuratură pe pagina Web a Procuraturii.

**Președintele Consiliului
Superior al Procurorilor**

Iurie Garaba