

HOTĂRÂREA nr.12-19/15
cu privire la contestarea hotărârii Colegiului disciplinar nr.13-32/14
din 17.10.2014 în privința procurorului Mihai Țurcanu

12 februarie 2015

mun.Chișinău

Examinând contestația împotriva hotărârii Colegiului disciplinar nr.13-32/14 din 17.10.2014 în privința procurorului Mihai Țurcanu, audiind informația dlui Ruslan Popov, Consiliul Superior al Procurorilor,

C O N S T A T Ă :

La data de 03.06.2014 a fost inițiată procedura disciplinară în privința procurorului în procuratura sect.Botanica, mun.Chișinău Mihai Țurcanu, conform art.61 lit.a) din Legea cu privire la Procuratură, pentru îndeplinirea necorespunzătoare a obligațiilor de serviciu, încălcarea disciplinei executorii și de muncă, stabilite în rezultatul controlului activității acestuia din 30.05.2014.

În baza art.120 din Legea cu privire la Procuratură, Secția securitate internă a Procuraturii Generale a verificat temeiul tragerii la răspundere disciplinară a procurorului M.Țurcanu și pentru comiterea abaterilor disciplinare ce se încadrează în art.61 lit.a) din Legea cu privire la Procuratură, a propus sancționarea numitului în baza art.62 lit.b) din aceeași lege (mustrare).

Colegiul disciplinar, prin hotărârea nr.13-32/14 din 17.10.2014, l-a recunoscut culpabil pe dl.M.Țurcanu în comiterea abaterilor disciplinare imputate și a aplicat în privința acestuia sancțiunea disciplinară prevăzută de art.62 lit.b) din Legea cu privire la Procuratură – mustrarea.

Hotărârea Colegiului disciplinar, recepționată de dl.Țurcanu, potrivit avizului poștal, la data de 13.01.2015, a fost contestată în termen, la 22.01.2015.

În ședința Consiliului recurentul a solicitat încetarea procedurii disciplinare în privința sa din motivul lipsei temeiurilor de tragere la răspundere disciplinară.

Audiind argumentele recurentului, examinând contestația, materialele procedurii disciplinare, precum și hotărârea Colegiului disciplinar, Consiliul reține că contestația urmează să fie admisă parțial.

Chestiuni de fapt:

În cadrul ședinței Colegiului disciplinar, cât și a Consiliului s-a constatat că la data de 03.06.2014, procurorul sect.Botanica mun.Chișinău Marcel Cimbir, a emis dispoziția privind intentarea procedurii disciplinare în privința procurorului Mihai Țurcanu, pentru încălcările disciplinei executorii și de muncă, stabilite în rezultatul verificării activității acestuia, manifestate prin tergiversarea examinării, dar și îndeplinirea necorespunzătoare a obligațiilor funcționale la gestionarea a 4 cauze penale și altor 3 procese penale (materiale).

Astfel, în cauza nr.2012422139, pornită în baza art.186 alin.(1) din Codul penal la 28.12.2012, în care urmărirea penală a fost suspendată în baza art.287/1 alin.(1) pct.1) din Codul de procedură penală, cu dispunerea căutării învinuitului C.B., la 19.03.2014 investigațiile au fost reluate, deoarece a fost stabilit locul aflării

învinuitului, termenul urmăririi penale fiind fixat pînă la 19.04.2014. Ulterior, în perioada de pînă la 30.05.2014, procurorul M.Țurcanu a efectuat o singură acțiune – înaintarea acuzării și audierea lui C.B. în calitate de învinuit, termenul urmăririi penale nefiind prelungit pe parcursul a două luni.

În cadrul urmăririi penale în cauza nr.2014428039, pornită la 15.05.2014, în baza art.287 alin.(2) lit.b) din Codul penal, procurorul M.Țurcanu pînă la data de 30.05.2014 nu a efectuat nici o acțiune de urmărire penală.

Faptul tergiversării urmăririi penale s-a admis și în cauza nr.2012428037, disjunsă la 25.04.2014 din cauza penală nr.2012428012, termenul urmăririi penale în care a fost fixat pînă la 25.05.2014. Procurorul M.Țurcanu, însă, nu a expediat cauza penală pentru efectuarea urmăririi penale Inspectoratului de poliție al sect.Botanica, mun.Chișinău, stabilindu-se că la momentul controlului, la data de 30.05.2014, cauza penală lăsată în nelucrare se afla la el, cu termenul de urmărire penală expirat.

Cazuri de tergiversare a termenelor de examinare precum și îndeplinire necorespunzătoare a obligațiilor de serviciu, au fost constatate și în rezultatul verificării materialelor din gestiunea procurorului M.Țurcanu (nr.1-49pr/14, nr.1-48/14). Pe marginea materialului nr.844 înregistrat în Registrul I al Inspectoratului de poliție al sect.Botanica, repartizat la 22.05.2014 procurorului M.Țurcanu prin rezoluția procurorului șef, pentru a decide conform art.274 din Codul de procedură penală, la data de 30.05.2014 nu era emisă nici o hotărîre.

În rezultat, din cauza lăsării în nelucrare mai mult de 30 zile, cauzele penale și materialele menționate au fost retrase din gestiunea procurorului M.Țurcanu și transmise altor procurori.

Conform hotărîrii Colegiului disciplinar, procurorul Mihai Țurcan a îndeplinit necorespunzător obligațiile de serviciu, prin ce a admis încălcarea prevederilor art.1, 19, 52, 254, 259 din Codul de procedură penală, privind asigurarea efectuării urmăririi penale complet, obiectiv, sub toate aspectele și în termen rezonabil, ordinul Procurorului General din 10 februarie 2014, cu nr.9/28 „Cu privire la respectarea termenului rezonabil la conducerea și exercitarea urmăririi penale”; art.54 lit.a) și lit.e) din Legea cu privire la Procuratură, fapt care constituie o abatere disciplinară prevăzută de art.61 lit.a) din Legea cu privire la Procuratură.

În cadrul ședinței Consiliului, procurorul M.Țurcanu a explicat că în cadrul urmăririi penale în cauza nr.2012422139 au fost efectuate toate acțiunile posibile, ulterior a fost pus sub învinuire C.B, iar termenul de urmărire penală a fost prelungit prin ordonanța care a fost anexată la materialele dosarului de control. Cauza penală nr.2012428012 a primit-o la data de 19.05.2014, ea aflîndu-se în gestiunea sa 5 zile, timp în care a întocmit planul acțiunilor de urmărire penală, însă, la data de 26.05.2014 a fost internat de urgență în spital, din care motiv alte acțiuni nu au fost întreprinse. Termenul de urmărire penală în cauza nr.2014428037 a fost prelungit, însă, dosarul nu a fost expediat organului de urmărire penală, deoarece nu a reușit, avînd un volum mare de lucru și, ulterior, probleme de sănătate.

Referitor la materiale, a explicat că în toate cazurile controalele au fost finalizate, fiind pregătite ordonanțe de refuz în pornirea urmăririi penale (acestea existînd în variantă electronică în calculator), însă, din motivul îmbolnăvirii sale nu a reușit să le anexeze la materiale.

În contextul expus, Consiliul constată că acțiunile procurorului M.Țurcanu, calificate în temeiul art.61 lit.a) din Legea cu privire la Procuratură și-au găsit confirmare.

Totodată, Consiliul a luat în considerație că încălcările imputate procurorului M.Țurcanu au fost condiționate de lipsa de la serviciu pe motiv de boală, deoarece în perioada 01.05-26.05.2014 a efectuat un volum considerabil de lucru (a finalizat 9 cauze penale, a înaintat învinuirea la 9 persoane, a participat la 18 ședințe de judecată, a exercitat urmărirea penală în 4 cauze), iar în perioada activității sale în funcția de procuror nu a fost supus răspunderii disciplinare.

În conformitate cu prevederile art.82 alin.(2) lit.c), art.84 lit. f) din Legea cu privire la Procuratură, pct.4.5.3 lit.b) din Regulamentul Consiliului Superior al Procurorilor,

H O T Ă R Ă Ș T E:

Se admite parțial contestația procurorului Mihai Țurcanu declarată împotriva hotărârii Colegiului disciplinar nr.13-32/14 din 17.10.2014.

Se modifică hotărârea Colegiului disciplinar nr.13-32/14 din 17.10.2014 în privința procurorului Mihai Țurcanu și se aplică numitului sancțiunea disciplinară - avertismentul.

Hotărârea Consiliului Superior al Procurorilor poate fi contestată în instanța de contencios administrativ în modul stabilit de lege.

Prezenta hotărâre se remite persoanelor interesate pentru informare.

**Președintele Consiliului
Superior al Procurorilor**

Mircea Roșioru