

HOTĂRÎREA nr.12-3d-72 /11
cu privire la contestarea hotărârii Colegiului disciplinar din
25.02.2011 în privința procurorului Ion Mazur

12.04.2011

mun.Chișinău

Examinând contestația împotriva hotărârii Colegiului disciplinar din 25.02.2011 în privința procurorului Ion Mazur și, audiind informația dlui Igor Serbinov, Consiliul Superior al Procurorilor,

C O N S T A T Ă :

La 21.01.2011 a fost intentată procedura disciplinară în privința procurorului în secția minori și drepturile omului, din cadrul Direcției investigații generale a PG, Ion Mazur pentru încălcarea disciplinei de muncă manifestată prin absența nemotivată de la serviciu.

În cadrul controlului s-a constatat că, potrivit hotărârii Colegiului disciplinar din 12.11.2010, validată prin hotărârile consiliului nr.2-3d-448/10 din 30.11.2010 și nr.2-3d-476/2010 din 14.12.2010, procurorul Ion Mazur a fost recunoscut culpabil de comiterea abaterilor disciplinare prevăzute la art.61 lit.j) din Legea cu privire la Procuratură, adică ignorarea pct.4 lit.g) din Codul de etică al procurorului, fiindu-i aplicată pedeapsa disciplinară conform art.62 lit.d) din Legea cu privire la Procuratură, retrogradarea în funcție.

Întru executarea hotărârii Colegiului disciplinar menționată, au fost emise ordinele Procurorului General nr.1218-p din 10.12.2010 cu privire la retrogradarea în funcție și nr.1237-p din 15.12.2010 cu privire la numirea dlui Ion Mazur în funcția de procuror în procuratura r-lui Basarabeasca.

Dl Ion Mazur a contestat în instanța de contencios administrativ hotărârea Colegiului disciplinar din 12.11.2010, hotărârea consiliului nr.2-3d-448/10 din 30.11.2010 și ordinele Procurorului General nr.1218-p din 10.12.2010 și nr.1237-p din 15.12.2010. Potrivit încheierilor Colegiului civil și de contencios administrativ al Curții de Apel Chișinău din 22.12.2010 și 12.01.2011 s-a decis de a suspenda actele administrative contestate în instanța de judecată de către procurorul Ion Mazur pînă la examinarea litigiului în fond.

Ulterior, potrivit ordinului Procurorului General nr.19-p din 13.01.2011 procurorul Ion Mazur a fost delegat în temeiul art.64 alin.(2) din Legea cu privire la Procuratură pentru exercitarea atribuțiilor de serviciu în procuratura r-lui Basarabeasca în perioada 14.01.2011 - 14.02.2011.

Colegiul disciplinar a constatat că procurorul Ion Mazur nu a executat ordinul Procurorului General cu privire la delegarea acestuia în procuratura r-lui Basarabeasca pentru exercitarea atribuțiilor de serviciu pe termen de o lună, prin ce a încălcat prevederile art.31 alin.(6), art.61 lit.h) lit.j) din Legea cu privire la Procuratură, pct.8 lit.q) Codul de etică al procurorului.

Astfel, prin hotărârea Colegiului disciplinar din 25.02.2011, pentru abaterile disciplinare constatate, domnului Mazur i-a fost aplicată sancțiunea disciplinară prevăzută de art.62 lit.g) din Legea cu privire la Procuratură - concedierea din organele procuraturii.

Pe data de 28.02.2011 procurorul Mazur a contestat hotărârea Colegiului disciplinar din 25.02.2011 adoptată în privința sa, invocînd drept temei încheierile Curții de Apel Chișinău din 22.12.2010 și 12.01.2011 cu privire la suspendarea hotărârii

Colegiului disciplinar din 12.11.2010, hotărârii consiliului nr.2-3d-448/10 din 30.11.2010 și ordinelor Procurorului General nr.1218-p din 10.12.2010 și nr.1237-p din 15.12.2010, fără a invoca temeiul de drept și de fapt al cerințelor sale. La fel, a solicitat examinarea contestației în absența sa.

Studiind actele conținute în procedura disciplinară, precum și hotărârea Colegiului disciplinar, Consiliul Superior al Procurorilor consideră că, contestația urmează să fie admisă parțial, doar în partea ce ține de sancțiunea disciplinară aplicată.

Consiliul reține că, prin faptul că dl Mazur nu s-a prezentat la locul de lucru, fiind delegat în procuratura Basarabeasca, acesta a încălcat prevederile art.61 lit.h) din Legea cu privire la Procuratură, adică absența nemotivată de la serviciu. Argumentele invocate de dl Mazur nu sunt pertinente. Încheierile Curții de Apel Chișinău din 22.12.2010 și 12.01.2011, pe care o invocă acesta, se referă la suspendarea executării hotărârii Colegiului disciplinar din 12.11.2010, hotărârii consiliului nr.2-3d-448/10 din 30.11.2010 și ordinelor Procurorului General nr.1218-p din 10.12.2010 și nr.1237-p din 15.12.2010.

Termenul pentru care dl Ion Mazur a fost delegat pentru exercitarea atribuțiilor de serviciu în procuratura r-lui Basarabeasca a expirat, iar delegarea acestuia în procuratura nominalizată a încetat de drept la 14.02.2011. Potrivit informației secției control al activității operative de investigații și asigurare a regimului secret, procurorul Mazur în perioada menționată s-a prezentat la serviciu la locul de muncă de bază, dar fără a respecta programul de lucru stabilit.

În temeiul celor expuse, în baza art.62 lit.c), art.82 alin.(2) lit. c), art.84 lit. f) din Legea cu privire la Procuratură, Consiliul Superior al Procurorilor,

H O T Ă R Ă Ș T E:

Contestația declarată împotriva hotărârii Colegiului disciplinar din 25.02.2011 în privința procurorului în secția minori și drepturile omului Ion Mazur, se admite parțial.

Hotărârea contestată se modifică cu aplicarea în privința procurorului Ion Mazur a sancțiunii disciplinare - mustrarea aspră.

Hotărârea cu drept de atac conform art.96 din Legea cu privire la Procuratură.

Prezenta hotărâre se remite dlui Ion Mazur pentru informare.

**Președintele Consiliului
Superior al Procurorilor**

Iurie Garaba