

H O T Ă R Î R E A nr.12-103/12
cu privire la validarea hotărârii Colegiului disciplinar din 02.03.2012
în privința procurorului Anatolie Vițu

24 aprilie 2012

mun.Chișinău

Examinând chestiunea cu privire la validarea hotărârii Colegiului disciplinar din 02.03.2012 în privința adjunctului procurorului sect.Rîșcani mun.Chișinău, Anatolie Vițu și audiind informația dlui Nicolae Geru, Consiliul Superior al Procurorilor

C O N S T A T Ă :

La 25.07.2011 a fost inițiată procedura disciplinară în privința procurorului Anatolie Vuțu, adjunct al procurorului sect. Rîșcani mun. Chișinău, pentru îndeplinirea necorespunzătoare a obligațiilor de serviciu, abateri disciplinare care se încadrează conform art.61 lit.a) din Legea cu privire la Procuratură.

Astfel, în cadrul controlului preliminar s-a stabilit că la 14.07.2011 adjunctul procurorului sect. Rîșcani A.Vițu a repartizat plîngerea cet. T.Pîrțac procurorului Ion Brînză pentru examinare conform art. 274 Cod de procedură penală. Urmare a controlului a fost pornită o cauză penală în baza art. 190 alin.(5) Cod penal pe faptul escrocheriei săvîrșită în proporții deosebit de mari de către cet. Anatol Cojocar.

Verificînd prealabil temeiul tragerii la răspundere disciplinară, secția securitate internă a constatat că este evidentă pornirea nefondată a urmăririi penale și caracterul ilegal al reținerii cet.A.Cojocar. Au fost depistate și alte încălcări procedurale pe caz, comise de către procurorul Ion Brînză. Mai mult, s-a stabilit că litigiul dintre părți ține de relații civile și urmează a fi soluționat în cadrul unui proces civil.

Studiind materialele procedurii disciplinare se constată că procurorul Ion Brînză a fost recunoscut culpabil de comiterea abaterilor disciplinare prevăzute de art.61 lit.a), b) și j) din Legea cu privire la Procuratură, iar conform hotărârii Colegiului disciplinar din 02.03.2012 i-a fost aplicată pedeapsa disciplinară – mustrarea. Totodată, acesta a menționat că acțiunile sale cu privire la pornirea urmăririi penale, precum și reținerea bănuitului au fost efectuate la indicația procurorului adjunct al sect.Rîșcani mun.Chișinău, Anatolie Vițu.

Fiind chestionat în cadrul controlului de serviciu, procurorul Vițu a comunicat că decizia de a fi reținut cet.A.Cojocar a fost condiționată de comportamentul ultimului, care refuza categoric de a face declarații, se purta brutal și exprima amenințări vădite în adresa procurorului I.Brînză și a conducerii procuraturii s.Rîșcani mun.Chișinău.

În contextul expus, Colegiul disciplinar a constatat lipsa anumitor încălcări sau abateri disciplinare în activitatea adjunctului procurorului sect.Rîșcani mun.Chișinău, Anatolie Vițu și prin hotărârea din 02.03.2012 a încheiat procedura disciplinară în privința d-lui din motivul inoportunității aplicării sancțiunii disciplinare.

Hotărârea Colegiului disciplinar în privința procurorului A.Vițu n-a fost contestată conform art.127 din Legea cu privire la Procuratură.

În temeiul art.82 alin.(2) lit.d), art.84 lit. f) din Legea cu privire la Procuratură, Consiliul Superior al Procurorilor

H O T Ă R Ă Ș T E :

Hotărârea Colegiului disciplinar din 02.03.2012 în privința adjunctului procurorului sect. Rîșcani mun. Chișinău, Anatolie Vițu se validează.

Hotărârea cu drept de atac conform art.96 din Legea cu privire la Procuratură.

**Președintele Consiliului
Superior al Procurorilor**

Iurie Garaba