

**HOTĂRÎREA nr.12-206/13**  
**cu privire la rezultatele concursului pentru ocuparea funcției vacante de**  
**procuror în procuratura r-lui Dubăsari**

22 august 2013

mun. Chișinău

Examinând rezultatele concursului pentru ocuparea funcției vacante de procuror în procuratura r-lui Dubăsari, audiind informația dlui Iurie Garaba, Consiliul Superior al Procurorilor -

**C O N S T A T Ă :**

Prin hotărârea nr.12-78/12 din 19.03.2013 Consiliul Superior al Procurorilor a anunțat concurs pentru ocuparea funcției vacante de procuror în procuratura r-lui Dubăsari.

La concurs au aplicat candidații Dumitru Șișcanu și Eugen Bradu, ale căror cereri au fost admise în temeiul art.37 alin.(2) din Legea cu privire la Procuratură.

Potrivit hotărârii Colegiului de calificare nr.388 din 04.06.2013, validată la 04.07.2013, dl Șișcanu a promovat examenul de capacitate cu media 7,25.

Potrivit hotărârii Colegiului de calificare nr.253 din 18.05.2012 dl Eugen Bradu a promovat examenul de capacitate cu media 7,45, fiind recunoscut compatibil cu funcția de procuror în temeiul hotărârii consiliului nr. 12-167/12 din 04.07.2012, în legătură cu participarea anterioară la concurs.

Consiliul a inițiat și verificarea titularului Dumitru Șișcanu în temeiul art. 8 al Legii privind verificarea titularilor și candidaților la funcții publice. Conform avizului consultativ al Serviciului de Informații și Securitate din 24.07.2013, la 31.01.2013 în privința dlui D.Șișcanu a fost începută urmărirea penală în baza art. 287 alin.(1) Cod penal și la 04.07.2013 - urmărirea penală în baza art.324 alin.(2) lit.c) Cod penal. Aceste împrejurări nu au fost reflectate de candidatul Șișcanu în pct.29 din Chestionarul anexă nr.1 la Legea nr. 271-XVI din 18.02.2008.

Mai mult ca atât, potrivit notei informative a Secției securitate internă din cadrul Procuraturii Generale, care a efectuat un control suplimentar pe marginea acestui caz, la depunerea cererii de participare la concurs, dl D.Șișcanu a prezentat o caracteristică în exclusivitate pozitivă, semnată de către conducătorul organului de urmărire penală al MAI, instituit în cadrul Poliției de Frontieră.

Totodată, la solicitarea Procuraturii Generale, șeful SSI și CC al MAI a prezentat o altă caracteristică, potrivit căreia pe parcursul activității în organele de poliție dl Șișcanu a fost subiectul unor proceduri disciplinare, fiindu-i aplicate „mustrare” și „mustrare aspră” și în procesul reformei desfășurate la nivel instituțional circumstanțele menționate au determinat neacceptarea acestuia la funcția deținută.

Consiliul constată că faptele expuse reprezintă factori de risc, care demonstrează incompatibilitatea lui Dumitru Șișcanu cu funcția de procuror, din care motiv candidatura d-lui urmează a fi respinsă.

Urmare a votului deschis, consiliul a respins și candidatura dlui Eugen Bradu, pe motiv că nu a acumulat numărul de voturi necesar pentru a fi desemnat câștigător al concursului. Potrivit art.91 alin. (3) din Legea cu privire la Procuratură, pct.4.1 din Regulamentul Consiliului Superior al Procurorilor hotărârile se adoptă cu votul majorității membrilor consiliului.

Conform art.82 alin.(1) lit.e), art.84 lit.(f) din Legea cu privire la Procuratură, Consiliul Superior al Procurorilor -

### **H O T Ă R Ă Ș T E:**

A respinge candidatura concurentului Eugen Bradu pentru ocuparea funcției vacante de procuror în procuratura r-lui Dubăsari, pe motiv că n-a întrunit numărul de voturi conform art.91 alin.(3) din Legea cu privire la Procuratură.

A respinge candidatura concurentului Dumitru Șișcanu pentru ocuparea funcției vacante de procuror în procuratura r-lui Dubăsari, pe motivul incompatibilității cu funcția de procuror.

A considera nule rezultatele concursului pentru suplinirea funcției vacante de procuror în procuratura r-lui Dubăsari.

Hotărârea cu drept de atac conform art.96 din Legea cu privire la Procuratură.

**Președintele Consiliului  
Superior al Procurorilor**

**Iurie Garaba**