

**CONSILIUL SUPERIOR
AL PROCURORILOR**



**THE SUPERIOR COUNCIL
OF PROSECUTORS**

2005, mun. Chișinău,
str. Mitropolit Bănulescu-Bodoni, 26
tel:022-23-70-62, www.procuratura.md
e-mail: csp@procuratura.md

2005, Chisinau city,
str.Mitropolit Banulescu-Bodoni
tel:022-23-70-62, www.procuratura.md
e-mail: csp@procuratura.md

**PROCESUL-VERBAL nr. 5
al ședinței Consiliului Superior al Procurorilor
din 9 martie 2017**

(întocmit în conformitate cu Ordinul Procurorului General nr. 320/9 din 29.12.2004 cu privire la aprobarea Instrucțiunilor privind ținerea lucrărilor de secretariat și arhivă în Procuratura Generală, anexa nr.7 la pct.5.5.1)

Total membri ai Consiliului Superior al Procurorilor - 12
Au participat - 9

Au participat:

Membrii Consiliului Superior al Procurorilor:

- | | |
|---------------------|--|
| 1. Mircea ROȘIORU | - Președintele Consiliului Superior al Procurorilor, șef al Direcției judiciare; |
| 2. Eduard HARUNJEN | - Procuror General; |
| 3. 5. Viorel TUREAC | - procuror al mun.Bălți; |
| 4. Eduard MAȘNIC | - procuror al sect.Buiucani, mun.Chișinău; |
| 5. Ruslan POPOV | - Procuror al sect.Ciocana, mun.Chișinău; |
| 6. Remus MOROZ | - procuror al raionului Hîncești. |
| 7. Vasili STOINOV | - procuror, șef-adjunct al PCCOCS; |
| 8. Ghenadie FORTUNA | - lector superior, USM; |
| 9. Igor HADÎRCĂ | - conferențiar universitar, USM; |

Absenți:

- | | |
|----------------------|---|
| 10.Vladimir CEBOTARI | - Ministru al Justiției; |
| 11. Victor MICU | - Președintele Consiliului Superior al Magistraturii. |
| 12. Alexandru MARIȚ | - conferențiar universitar. |

A prezidat ședința: Mircea Roșioru, Președintele Consiliului Superior al Procurorilor
Secretari ad-hoc ai ședinței: Maria Buțura

Dl M.Roșioru, Președintele Consiliului Superior al Procurorilor, a declarat ședința deschisă și deliberativă.

În continuare dl M.Roșioru a dat citirii subiectele din proiectul de agendă.

ORDINEA DE ZI:

1. Cu privire la contestația dlui Adrian Mircos, procuror-șef interimar al Direcției criminalistică și urmărire penală, împotriva hotărârii Colegiului disciplinar nr.13-22/17(III) din 20.01.20167, emisă în privința procurorului Lilian Cociu. Raportor - domnul Eduard Mașnic.

2. Cu privire la eliberarea unor acorduri pe marginea demersurilor Procurorului General. Raportor - domnul Eduard Harunjen.

3. Diverse

Referitor la întrebarea nr.2 (Cu privire la eliberarea unor acorduri pe marginea demersurilor Procurorului General), dl M.Roșioru a menționat că este vorba despre un demers privind eliberarea acordului pentru suspendarea din funcție a unui procuror în legătură cu urmărirea penală și despre trei demersuri ale Procurorului General privind numirea în funcție.

Propunerea a fost acceptată unanim.

La propunerea Președintelui Consiliului, membrii prezenți au aprobat prin vot unanim ordinea de zi.

S-A EXAMINAT subiectul 1 din ordinea de zi: cu privire la contestația dlui Adrian Mircos, procuror-șef interimar al Direcției criminalistică și urmărire penală, împotriva hotărârii Colegiului disciplinar nr.13-22/17(III) din 20.01.20167, emisă în privința procurorului Lilian Cociu.

Raportor - domnul Eduard Mașnic.

În sală au fost invitați dnii Adrian Mircos și Lilian Cociu.

A LUAT CUVÂNTUL: (continuare din ședința din 02.02.2017). Dl Ed. Mașnic, care a comunicat că la 12 decembrie 2016 Inspecția procurorilor a remis Colegiului de disciplină și etică materialele procedurii disciplinare în privința procurorului în procuratura sect.Botanica, mun.Chișinău, Lilian Cociu, rezumând că acesta și-a îndeplinit necorespunzător obligațiile de serviciu prevăzute în art.3, art.6 alin.(3) din Legea nr.3 din 25.02.2016 cu privire la Procuratură, pct.6.1.1 din Codul de etică al procurorilor, aprobat prin Hotărârea nr.4 a Adunării Generale a Procurorilor din 27.05.2016, articolele 175,176 și 281 din Codul de procedură penală.

Temei pentru inițierea procedurii disciplinare au servit sesizările adjunctului procurorului-șef al Procuraturii sect.Botanica, Roman Eremciuc și a procurorului - șef - interimar al Direcției urmărire penală și criminalistică a Procuraturii Generale, Adrian Mircos, cu privire la omisiunile admise de procurorul Lilian Cociu la conducerea urmăririi penale în dosarul penal nr.201642261.

În ședința din 20.01.2017 Colegiul de disciplină și etică a constatat lipsa temeiurilor de tragere la răspundere disciplinară a procurorului L.Cociu și prin Hotărârea nr.13-22/17 (III) a decis încetarea procedurii .

La data de 31.01.2017, dl Adrian Mircos, inițiatorul procedurii disciplinare, a contestat hotărârea Colegiului de disciplină și etică, în temeiul art.85 alin.(3) din Legea cu privire la Procuratură, solicitând casarea acesteia și adoptarea unei noi hotărâri, prin care să fie soluționată cauza, cu aplicarea sancțiunii disciplinare în privința procurorului L.Cociu.

A LUAT CUVÂNTUL: DI A.Mircos, care a informat membrii Consiliului despre retragerea contestației împotriva hotărârii Colegiului disciplinar nr.13-22/17 (III) din 20.01.2017, emisă în privința procurorului Lilian Cociu.

*Urmare a procedurii de deliberare, Consiliul Superior al Procurorilor **A DECIS:***

- a lua act de retragerea contestației procurorului-șef interimar al Direcției criminalistică și urmărire penală, Adrian Mircos, depusă împotriva hotărârii Colegiului de disciplină și etică nr.13-22/17 (III) din 20.01.2017, adoptată în privința procurorului în procuratura mun.Chișinău, Oficiul Botanica Lilian Cociu.

- a menține Hotărârea Colegiului de disciplină și etică nr.13-22/17 (III) din 20.01.2017 privind încetarea procedurii disciplinare în privința procurorului Lilian Cociu.

S-A EXAMINAT subiectul 2 din ordinea de zi: cu privire la aprobarea cu privire la demersul Procurorului General despre eliberarea acordului în vederea suspendării din funcție a unui procuror.

Raportor - domnul Eduard Harunjen

A LUAT CUVÂNTUL: DI M.Roșioru, care a informat membrii consiliului că pe data de 7 martie curent Procurorul General a înaintat Consiliului un demers prin care solicită eliberarea acordului pentru a dispune suspendarea din funcție a procurorului Lilian Cociu. Conform art.55 alin.(1) din Legea cu privire la Procuratură, procurorul în privința căruia este pornită o urmărire penală poate fi suspendat din funcție de către Procurorul General, cu acordul scris al Consiliului Superior al Procurorilor.

A LUAT CUVÂNTUL: Ed.Harunjen, care a menționat că la data de 22.07.2016, a fost pornită urmărire penală în baza elementelor infracțiunii prevăzute de art.306 alin.(2) lit.a) și c) Cod penal, pe faptul tragerii cu bună-știință la răspundere penală a unei persoane nevinovate, pentru o infracțiune excepțional de gravă, soldată cu urmări grave.

Procurorul General a specificat că suspendarea din funcție este o măsură necesară pentru desfășurarea procesului penal și o măsură de protejare a intereselor instituției și se dispune, inclusiv, pentru păstrarea prestigiului instituției. Suspendarea din funcție, ca și măsură procesuală de constrângere, deși limitează exercitarea unor drepturi și libertăți, nu poate fi considerată ca fiind contrară prezumției nevinovăției.

DI Ed.Harunjen a solicitat Consiliului eliberarea acordului pentru a dispune suspendarea din funcție a procurorului Lilian Cociu, în legătură cu faptul că infracțiunea pretins a fi săvârșită este în legătură cu exercitarea atribuțiilor de serviciu, pentru a asigura buna desfășurare a procesului penal,

*Urmare a procedurii de votare, Consiliul Superior al Procurorilor **A DECIS:***

- a admite demersul Procurorului General Eduard Harunjen și se eliberează acordul în vederea suspendării din funcție a procurorului în Procuratura municipiului Chișinău, Lilian Cociu, până la rămânerea definitivă a hotărârii în cauza respectivă.

- a remite hotărârea Procurorului General, în vederea emiterii ordinului de suspendare din funcție a procurorului Lilian Cociu.

S-A EXAMINAT subiectul 3 din ordinea de zi: cu privire la eliberarea acordului scris asupra candidaturilor dlor Igor Popa, Mircea Roșioru și Iurii Garaba, pentru numirea în funcțiile de adjuncți ai Procurorului General

Raportor - domnul Eduard Harunjen

Pentru examinarea subiectului în care este vizat dl M.Roșioru, în calitate de Președinte al ședinței a fost ales unanim dl Ruslan Popov.

A LUAT CUVÂNTUL: DI Ed.Harunjen, care a comunicat că în conformitate cu prevederile art.11 alin.(2) din Legea cu privire la Procuratură, în termen de 3 luni de la numirea sa în funcție,

Procurorul General îi numește pe adjuncții săi, le repartizează acestora domeniile de competență și stabilește ordinea substituirii sale de către adjuncți în cazul absenței sau al imposibilității de exercitare a funcțiilor sale.

Potrivit art.18 alin.(2) din Legea cu privire la Procuratură, în funcția de adjunct al Procurorului General poate fi numită persoana care are o experiență de cel puțin 7 ani în funcția de procuror, în ultimii 3 ani activează în funcția de procuror și dispune de capacități organizatorice.

În ședința din 9 martie 2017, dl Eduard Harunjen, Procurorul General, a solicitat Consiliului Superior al Procurorilor acordul scris asupra candidaturilor dlor Igor Popa, procuror-șef al Procuraturii municipiului Chișinău; Mircea Roșioru, procuror-șef interimar al Direcției judiciare a Procuraturii Generale, și Iurii Garaba, adjunct al Procurorului General, pentru numirea în funcțiile de adjuncți ai Procurorului General.

Dl Eduard Harunjen a remarcat că în procesul de selectare a candidaturii domnului Igor Popa a ținut cont de capacitățile d-lui managerial-organizatorice, experiența vastă în activitatea de procuror (peste 17 ani), inclusiv în funcțiile de procuror conducător, precum și rolul determinant în activitatea organelor de autoadministrare ale procurorilor.

În susținerea candidaturii domnului Mircea Roșioru, dl Eduard Harunjen a ținut cont de capacitățile d-lui managerial-organizatorice, experiența în activitatea de procuror (peste 15 ani), inclusiv în funcțiile de procuror conducător, rolul activ în procesul de elaborare și implementare a cadrului legislativ cu privire la Procuratură, în general, precum și activitatea sa în cadrul organelor de autoadministrare ale procurorilor, în particular.

De asemenea, dl Eduard Harunjen a remarcat că în procesul de selectare a candidaturii domnului Iurii Garaba, a ținut cont de capacitățile d-lui managerial-organizatorice, experiența în activitatea de procuror (peste 27 de ani), inclusiv în funcția de adjunct al Procurorului General, precum și activitatea sa în cadrul organelor de autoadministrare ale procurorilor.

*Analizând propunerile înaintate de către Procurorul General și apreciind faptul că domnii Igor Popa, Mircea Roșioru și Iurii Garaba întrunesc condițiile legale pentru exercitarea mandatului de adjunct al Procurorului General, urmare a procedurii de deliberare, Consiliul Superior al Procurorilor **A DECIS:***

- a elibera acordul scris privind numirea domnilor Igor Popa, Mircea Roșioru și Iurii Garaba în funcția de adjunct al Procurorului General.

- a remite hotărârea Procurorului General, în vederea emiterii ordinului de numire în funcție.

Președintele Consiliului Superior al Procurorilor a mulțumit tuturor și a anunțat ședința închisă.

Președintele ședinței

Mircea Roșioru

Președintele ad-hoc al ședinței

Ruslan Popov

Secretarul ad-hoc al ședinței

Maria Buțura