

**CONSILIUL SUPERIOR
AL PROCURORILOR**



**THE SUPERIOR COUNCIL
OF PROSECUTORS**

2005, mun. Chișinău,
str. Mitropolit Bănulescu-Bodoni, 26
tel:022-22-65-60, www.procuratura.md
e-mail: csp@procuratura.md

2005, Chisinau city,
str.Mitropolit Banulescu-Bodoni
tel:022-22-65-60, www.procuratura.md
e-mail: csp@procuratura.md

**PROCESUL-VERBAL nr. 12
al ședinței Consiliului Superior al Procurorilor
din 29 iunie 2017**

(întocmit în conformitate cu Ordinul Procurorului General nr. 320/9 din 29.12.2004 cu privire la aprobarea Instrucțiunilor privind ținerea lucrărilor de secretariat și arhivă în Procuratura Generală, anexa nr.7 la pct.5.5.1)

Total membri ai Consiliului Superior al Procurorilor - 12
Au participat - 8

Membrii Consiliului Superior al Procurorilor:

- | | |
|---------------------|--|
| 1. Mircea ROȘIORU | - Președinte al Consiliului Superior al Procurorilor, Adjunct al Procurorului General; |
| 2. Eduard HARUNJEN | - Procuror General; |
| 3. Victor MICU | - Președinte al Consiliului Superior al Magistraturii. |
| 4. Viorel TUREAC | - procuror-șef al procuraturii mun.Bălți; |
| 5. Remus MOROZ | - procuror-șef al procuraturii raionului Hîncești; |
| 6. Vasili STOINOV | - adjunct interimar al procurorului-șef al PCCOCS; |
| 7. Igor HADÎRCĂ | - conferențiar universitar, USM; |
| 8. Ghenadie FORTUNA | - lector superior, USM. |

Absenți:

- | | |
|----------------------|---------------------------------------|
| 9. Vladimir CEBOTARI | - Ministru al Justiției; |
| 10. Ruslan POPOV | - procuror-șef al oficiului Ciocana |
| 11. Eduard MAȘNIC | - procuror-șef al oficiului Buiucani; |
| 12. Alexandru MARIȚ | - conferențiar universitar, USEM. |

A prezidat ședința: Mircea Roșioru, Președintele Consiliului Superior al Procurorilor
Secretari ad-hoc al ședinței: Maria Buțura

Președintele Consiliului Superior al Procurorilor a declarat ședința deschisă și deliberativă.

DL M.Roșioru a anunțat subiectele din agenda ședinței.

ORDINEA DE ZI:

1. Cu privire la examinarea contestației Inspectorului din cadrul Inspecției procurorilor, Vasile Godoroja și a procurorului pentru misiuni speciale Ruslan Toma, împotriva hotărârii Colegiului de disciplină și etică nr.13-38/17 (III) din 09.06.2017, emisă în privința procurorului în procuratura mun.Chișinău, Oficiul Buiucani, Liuba Coșina. Raportor - domnul Remus Moroz

2. Cu privire la desemnarea învingătorilor concursurilor anunțate prin hotărârea Consiliului Superior al Procurorilor nr.12-60/17 din 24.06.2017, între candidații la funcția de procuror - absolvenți ai INJ, promoția anului 2016, înscriși în Registrul candidaților la funcția de procuror în procuratura teritorială. Raportor - domnul Mircea Roșioru

3. Cu privire la transmiterea dosarelor procurorilor înscriși în Registrul procurorilor care solicită numirea în funcția de șef al subdiviziunii Procuraturii Generale, în Colegiul pentru selecția și cariera procurorilor. Raportor - domnul Mircea Roșioru

4. Cu privire la transmiterea dosarelor procurorilor înscriși în Registrul procurorilor care solicită numirea în funcția de procuror-șef sau de adjunct al procurorului-șef în procuratura specializată, în Colegiul pentru selecția și cariera procurorilor. Raportor - domnul Mircea Roșioru

5. Cu privire la transmiterea dosarelor procurorilor înscriși în Registrul procurorilor care solicită numirea în funcția de procuror-șef sau de adjunct al procurorului-șef în procuratura teritorială, în Colegiul pentru selecția și cariera procurorilor. Raportor - domnul Mircea Roșioru

6. Cu privire la anunțarea concursului între procurorii înscriși în Registrul procurorilor care solicită numirea în funcția de procuror-șef sau de adjunct al procurorului-șef în procuratura teritorială. Raportor - domnul Eduard Harunjen

7. Diverse

Membrii prezenți au aprobat prin vot unanim ordinea de zi.

S-A EXAMINAT subiectul 1 din ordinea de zi: cu privire la examinarea contestației Inspectorului din cadrul Inspecției procurorilor, Vasile Godoroja și a procurorului pentru misiuni speciale, Ruslan Toma, împotriva hotărârii Colegiului de disciplină și etică nr.13-42/17 (III) din 09.06.2017, emisă în privința procurorului în procuratura mun.Chișinău, Oficiul Buiucani, Liuba Coșina.

Raportor - domnul Remus Moroz

A LUAT CUVÂNTUL: Dl R.Moroz, care a comunicat că temei pentru intentarea procedurii disciplinare au servit plângerea cet.Stelian Crivăț și raportul Procurorului pentru misiuni speciale, Ruslan Toma, privind îndeplinirea necorespunzătoare a obligațiilor de serviciu de către procurorul Liuba Conșina, în cadrul conducerii urmăririi penale pe cauza penală nr.2016031972.

Potrivit raportului Inspecției procurorilor, prin inacțiunile manifestate în procesul gestionării cauzei penale, procurorul Liuba Conșina a încălcat prevederile mai multor norme legale: art.20 și art.259 din Codul de procedură penală; art.38 lit.a) din Legea nr.3 din 25.02.2016 cu privire la Procuratură; pct.6.1.1. din Codul de etică al procurorilor, aprobat la Adunarea Generală a Procurorilor (Hotărârea nr.4 din 27.05.2016); pct.6.2.1. din Codul de etică al procurorilor, aprobat la Adunarea Generală a Procurorilor prin Hotărârea nr. 4 din 27.05.2016; ordinul Procurorului General nr.9/28 din 11.02.2014 privind respectarea termenului rezonabil la conducerea și exercitarea urmăririi penale.

Prin Hotărârea nr.13-42/17 (III) din 09.06.2017 Colegiul de disciplină și etică a rezumat că materialul probator administrat și raportat la circumstanțele cazului denotă că în acțiunile procurorului Liuba Conșina nu persistă elementele unei abaterii disciplinare și a încetat procedura disciplinară în temeiul art.51 alin.(1) lit.d) din Legea cu privire la Procuratură.

La data de 15 iunie 2017 inspectorul Vasile Godoroja și Procurorul pentru misiuni speciale, Ruslan Toma, au contestat în temeiul art.85 alin.(3) din Legea cu privire la Procuratură, hotărârea Colegiului de disciplină și etică din 09.06.2017 privind încetarea procedurii disciplinare în privința procurorului, solicitând casarea acesteia și adoptarea unei noi hotărâri, în conformitate cu prevederile art.86 alin.(3) lit.b) din Legea cu privire la Procuratură.

În sală au fost invitați dna Liuba Conșina și dnii Ruslan Toma și Vasile Godoroja. Cereri de recuzare în privința membrilor Consiliului nu au fost înaintate.

A LUAT CUVÂNTUL: dl Vasile Godoroja, inspectorul din cadrul Inspecției Procurorilor, care a susținut integral contestația formulată. D-lui a menționat că urmărirea penală în cauza nr.2016031972 a fost pornită pe data de 15.08.2016 de către procurorul Liuba Conșina, în baza art.352 alin.(1) Cod penal.

S-a constatat că pe data de 4 aprilie 2016 la Inspectoratul de Poliție al sectorului Buiucani s-a adresat cu plângere cet.Rita Pană, care a solicitat tragerea la răspundere penală a cet.Stelian Crivăț și a cet.Valentin Crivăț, pentru sustragerea bunurilor care îi aparțin ei și soțului Mihail Crivăț, decedat la 11.10.2015, din apartamentul nr.44, amplasat pe adresa mun.Chișinău, str.Drumul Crucii, 101, (fosta gazdă).

La depunerea plângerii, cet.Rita Pană a invocat că părinții soțului ei decedat au primit cheile de la apartament chiar la locul accidentului rutier. Ulterior, părinții soțului pe ascuns au sustras din apartament mai multe bunuri.

Prin răspunsul din 27.04.2016 cu nr.9373 cet.Rita Pană a fost informată de către Inspectoratul de Poliție al sectorului Buiucani, că relațiile apărute pe caz poartă un caracter civil, urmând a fi soluționate de către instanța de judecată.

La 31.05.2016, Rita Pană s-a adresat cu plângere la Procuratura sectorului Buiucani, în care și-a exprimat dezacordul cu examinarea plângerii de către Inspectoratul de Poliție.

În urma examinării plângerii, procurorul în Procuratura sectorului Buiucani Ruslan Perevoznic a întocmit la 04.07.2016 un raport de autosesizare, care a fost expediat împreună cu plângerea cet.Rita Pană la Inspectoratul de Poliție al sectorului Buiucani, pentru examinare

în ordinea art.274 din Codul de procedură penală, fiind înregistrat în Registrul nr.1 la 16.07.2016 cu nr.2055.

În cadrul procesului penal, organul de urmărire penală a audiat-o numai pe cet.Rita Pană în calitate de parte vătămată și la 10.08.2016 a întocmit un raport cu propunere de a nu porni urmărirea penală pe caz, din lipsa în acțiunile cet.Stelian Crivăț a elementelor infracțiunii prevăzute de art.186 din Codul penal.

S-a constatat că organul de urmărire penală a omis audierea pe caz a martorilor, stabilirea circumstanțelor legate de funeraliile decedatului Mihail Crivăț s.a., pentru a verifica afirmațiile cet. Rita Pană, descrise în plângere.

Având ca bază materialele superficiale ale procesului penal, la 15.08.2016 procurorul Liuba Conșina a decis pornirea urmăririi penale în temeiul bănuielii rezonabile că cet.Stelian Crivăț și cet.Valentin Crivăț au săvârșit acțiuni de samavolnicie, conform art.352 alin.(1) Cod penal.

În cadrul urmăririi penale, de către organul de urmărire penală a fost recunoscută și audiată în calitate de parte vătămată cet.Rita Pană. De asemenea, au fost audiați în calitate de martori cetățenii Anna Dosca, Svetlana Crivăț, Petru Pană, Tatiana Gorea, Vasile Bandol, iar la 14.09.2016 a fost audiat în calitate de bănuț cet.Stelian Crivăț, care a pledat nevinovat.

La 05.10.2016, a fost efectuată confruntarea între partea vătămată Rita Pană și martorul Svetlana Crivăț.

La 17.10.2016, avocatul părții vătămate, Oxana Ivanov, a contestat prin plângere acțiunile ofițerului de urmărire penală, solicitând recuzarea lui.

Plângerea a fost repartizată spre examinare procurorului Liuba Conșina, care a solicitat cauza penală de la organul de urmărire penală.

Conform datelor din dosar, cauza penală a parvenit în Procuratura sectorului Buiucani la 28.10.2016, fiind repartizată procurorului Liuba Conșina.

Prin ordonanța din 28.10.2016, emisă de către procurorul Liuba Conșina, a fost respinsă cererea avocatului O.Ivanov din 17.10.2016.

Careva date despre faptul că avocatul O.Ivanov a fost informată cu privire la decizia adoptată, în materialele cauzei lipsesc.

Totodată, lipsește și dovada returnării cauzei penale organului de urmărire penală, după adoptarea ordonanței din 28.10.2016.

La 13.12.2016, procurorul Liuba Conșina a emis ordonanța de punere sub învinuire în contumacie a lui Stelian Crivăț pentru infracțiune prevăzută de art.352 alin.(1) din Codul penal, fiindu-i incriminat că, exercitând un drept presupus în mod arbitrar și manifestând intenție directă, a luat din apartament mai multe bunuri materiale.

În aceeași zi procurorul Liuba Conșina a dispus efectuarea investigațiilor, în vederea căutării învinuitului.

La materialele cauze penale procurorul a anexat raportul și nota informativă precum că învinuitul și avocatul au fost citați prin telefon să se prezinte la Procuratura sectorului Buiucani, pentru înaintarea acușării, însă aceștia nu s-au prezentat. Totodată, la 13.12.2016 Procuratura sectorului Buiucani a înregistrat cererea avocatului C. Cojocari, depusă în interesele bănuțului Stelian Crivăț, prin care a solicitat scoaterea acestuia de sub urmărire penală și clasarea cauzei penale.

Prin ordonanța procurorului Liuba Conșina din 13.12.2016 a fost respinsă cererea avocatului C.Cojocari ca neîntemeiată, cauza penală fiind expedită în adresa organului de

urmărire penală abia la 30.12.2016, pentru organizarea efectuării urmăririi penale în continuare. Astfel, cauza penală s-a aflat la procurorul Liuba Conșina din 28.10.2016 până la 30.12.2016, perioada în care nu a fost efectuată nici o acțiune de urmărire penală.

Prin ordonanța procurorului, adjunct al procurorului-șef al Procuraturii mun.Chișinău, șef al oficiului Buiucani, din 25.01.2017, a fost respinsă plângerea avocatului C.Cojocari asupra ordonanței procurorului Liuba Conșina din 13.12.2016, prin care a fost respinsă cererea avocatului C.Cojocari de scoatere de sub urmărire penală a numitului Stelian Crivăț și clasarea cauzei penale.

Ulterior, prin ordonanța procurorului, adjunct al procurorului-șef al Procuraturii mun.Chișinău, șef al oficiului Buiucani, din 07.03.2017, a fost respinsă plângerea avocatului C.Cojocari asupra ordonanțelor procurorului Liuba Conșina din 13.12.2016, de punere sub învinuire a lui Stelian Crivăț și inițiere a investigațiilor de căutare.

La 27.03.2017, prin încheierea Judecătoriei Chișinău a fost admisă parțial plângerea avocatului C.Cojocari, depusă în interesele cet.Stelian Crivăț, fiind declarată nulitatea ordonanței procurorului, adjunct al procurorului-șef al Procuraturii mun.Chișinău, șef al oficiului Buiucani Eduard Mașnic din 25.01.2017 și a ordonanței procurorului Liuba Conșina din 13.12.2016.

A LUAT CUVÂNTUL: DI R.Toma, care a comunicat că procurorul Liuba Conșina a dispus începerea urmăririi penale fără existența la momentul intentării a unei bănuieli rezonabile că cet.Stelian Crivăț ar fi putut săvârși infracțiunea.

Urmărirea penală în cauza penală nr.2016031972 a fost efectuată cu încălcarea termenului rezonabil (mai mult de 6 luni de zile).

Termenul de urmărire penală a fost prelungit de procurorul Liuba Conșina prin ordonanțe nemotivate din 15.09.2016, 14.10.2016, 14.11.2016 și 14.12.2016, 13.01.2017, 13.02.2017 și 13.03.2017. Urmărirea penală pe caz a fost efectuată superficial, nefiind elucidate circumstanțele importante ale cazului, fapt ce a adus la punerea lui Stelian Crivăț sub învinuire, fără probe concludente ce ar demonstra vinovăția lui.

Astfel, s-a omis verificarea declarațiilor bănuitului Stelian Crivăț ce se referă la procedura de înmormântare a fiului Mihail Crivăț. La fel, nu au fost examinate bunurile ridicate din apartament, care se aflau la păstrare la bănuit, prin prisma stabilirii valorii acestora.

Totodată, nu au fost stabilite datele concrete ale automobilului de model „Volkswagen Passat”, indicat în ordonanța de punere sub învinuire: data producerii, numărul de înregistrare, proprietarul, documentele care confirmă valoarea acestuia.

De asemenea, nu au fost verificate declarațiile martorului Ana Dosca, precum că lăntișorul din aur, ce aparține decedatului Mihail Crivăț, se află la cet. Valentin Crivăț, precum și declarațiile martorului Svetlana Crivăț că anume ea împreună cu fratele său Valentin Crivăț au luat lucrurile din apartamentul în litigiu, dar nu cet.Stelian Crivăț.

Investigațiile în vederea căutării lui Stelian Crivăț au fost dispuse de procurorul Liuba Conșina cu încălcarea prevederilor art.288 din Codul de procedură penală, potrivit căruia asemenea acțiune poate fi dispusă în cazul în care nu se cunoaște locul unde se află persoana pusă sub învinuire, precum și în cazul în care învinuitul se ascunde de organul de urmărire penală.

În materialele cauzei penale lipsesc dovezi că învinuitul a fost citat în modul prevăzut de art.236 din Codul de procedură penală sau că se ascunde de la organul de urmărire penală, sau că nu se cunoaște locul de aflare al acestuia.

Dosarul nu conține nici date despre expedierea ordonanței de inițiere a investigațiilor de căutare pentru executare la organul de urmărire penală.

A LUAT CUVÂNTUL: Procurorul Liuba Conșina, care, aferent omisiunilor procedurale admise, a invocat volumul considerabil de muncă efectuat. În cadrul urmăririi penale nu a dat indicații în scris la efectuarea acțiunilor de urmărire penală, deoarece a avut încredere în experiența ofițerului de urmărire penală.

Cu referire la modalitatea de citare a bănuیتului Stelian Crivăț și a avocatului său, a menționat că ambii au fost citați prin telefon, însă nu s-au prezentat.

Dnii Vasile Godoroja, Ruslan Toma și dna Liuba Conșina au răspuns la întrebările formulate de către membrii Consiliului Superior al Procurorilor.

Urmare a procedurii de deliberare, Consiliul A DECIS:

- a admite contestația Inspecției procurorilor împotriva hotărârii Colegiului de disciplină și etică nr.13-42/17 (III) din 09.06.2017, adoptată în privința procurorului în Procuratura mun.Chișinău, Oficiul Buiucani, Liuba Conșina;

- a casa Hotărârea Colegiului de disciplină și etică nr.13-42/17 (III) din 09.06.2017 și a adopta o nouă Hotărâre pe marginea procedurii disciplinare, aplicând procurorului în Procuratura mun.Chișinău, Oficiul Buiucani, Liuba Conșina, sancțiunea disciplinară – muștrare.

Dispozitivul Hotărârii a fost adusă la cunoștința procurorului Liuba Conșina, a Inspectorului Vasile Godoroja și a Procurorului pentru misiuni speciale Ruslan Toma în cadrul ședinței Consiliului Superior al Procurorilor din 29.06.2017, inclusiv și procedura de contestare în Curtea Supremă de Justiție, în termen de 10 zile de la data comunicării.

S-A EXAMINAT subiectul 2 din ordinea de zi: cu privire la desemnarea învingătorilor concursurilor anunțate prin hotărârea Consiliului Superior al Procurorilor nr.12-60/17 din 24.06.2017, între candidații la funcția de procuror - absolvenți ai INJ, promoția anului 2016, înscriși în Registrul candidaților la funcția de procuror în procuratura teritorială.

Raportor - domnul Mircea Roșioru

În sală sunt invitați candidații Gîrbu Natalia Carajeleascov Cristina Pîrau Nicolae Pădure Drăgălin Bugai Olesea Butnariuc Mihaela Cotorobai Inna Munteanu Victoria Caragia Gheorghe Cernitu Dumitru

A LUAT CUVÂNTUL: Dl Mircea Roșioru, care a comunicat că prin Hotărârea nr.12-60/17 din 24.06.2017 Consiliul Superior al Procurorilor a anunțat concurs între candidații înscriși în Registrul candidaților pentru suplinirea funcțiilor vacante de procuror în procuraturile teritoriale, pentru ocuparea funcțiilor vacante de procuror în următoarele procuraturi teritoriale: Basarabeasca (2), Bălți (1), Cahul (2), Cantemir (2), municipiului Chișinău (3 provizorii), Hîncești (1), Ialoveni (1), Nisporeni (1), Ocnîța (2), Soroca (2), Taraclia (1), Ungheni (2), UTA Găgăuzia, oficiul Central (2), oficiul Comrat (2), oficiul Ceadâr - Lunga (1) și oficiul Vulcănești (1).

Prin aceeași hotărâre, cei 10 candidați la funcția de procuror, înscriși în Registrul, au fost obligați ca, până la data de 28 iunie 2017, inclusiv, să exprime 10 opțiuni din toate funcțiile vacante anunțate la concurs, în ordinea descrescătoare a preferinței.

În cadrul ședinței Consiliului candidații prezenți au formulat opțiunile lor în ordinea în care sunt înscriși în Registrul candidaților pentru suplinirea funcțiilor vacante de procuror în procuraturile teritoriale, iar odată fiind aleasă de un candidat, funcția era exclusă din lista celor vacante.

În cadrul ședinței Consiliului și-au exprimat opțiunile formulate titularii: Gîrbu Natalia, Carajelescov Cristina, Pîrău Nicolae, Pădure Drăgălin, Bugai Olesea, Butnariuc Mihaela, Caragia Gheorghe și Cernitu Dumitru.

Titularele Cotorobai Inna și Munteanu Victoria n-au exprimat vreuna din opțiunile propuse.

Urmare a procedurii de deliberare, Consiliul A DECIS:

- a lua act de opțiunile formulate de participanții la concursul lansat între candidații înscriși în Registrul candidaților pentru suplinirea funcțiilor vacante de procuror în procuraturile teritoriale;

- a propune Procurorului General numirea în funcție a următorilor candidați la funcția de procuror:

- Gîrbu Natalia Ivan - în funcția de procuror în procuratura UTA Găgăuzia, oficiul Central;
- Carajelescov Cristina Vasile - în funcția provizoriu vacantă de procuror în procuratura municipiului Chișinău;
- Pîrău Nicolae Nicolae - în funcția provizoriu vacantă de procuror în procuratura municipiului Chișinău;
- Pădure Drăgălin Iurie - în funcția provizoriu vacantă de procuror în procuratura municipiului Chișinău;
- Bugai Olesea Vasile - în funcția de procuror în procuratura raionului Ialoveni;
- Butnariuc Mihaela Nicolae - în funcția de procuror în procuratura raionului Hîncești;
- Caragia Gheorghe Nicolae - în funcția de procuror în procuratura raionului Nisporeni;
- Cernitu Dumitru Ion - în funcția de procuror în procuratura raionului Soroca.

- a exclude din Registrul candidaților pentru suplinirea funcțiilor vacante de procuror în procuraturile teritoriale pe candidații Cotorobai Inna Vasile și Munteanu Victoria Ion, pe motivul neexprimării opțiunii pentru funcțiile vacante anunțate la concurs.

S-A EXAMINAT subiectul 3 din ordinea de zi: cu privire la transmiterea dosarelor procurorilor înscriși în Registrul procurorilor care solicită numirea în funcția de șef al subdiviziunii Procuraturii Generale, în Colegiul pentru selecția și cariera procurorilor.

Raportor - domnul Mircea Roșioru

A LUAT CUVÂNTUL: Dl Mircea Roșioru, care a comunicat că prin hotărârea nr.12-62/17 din 24.06.2017, Consiliul Superior al Procurorilor a anunțat concurs între procurorii înscriși, până la 24.06.2017, în Registrul procurorilor care solicită numirea în funcția de procuror-șef al subdiviziunii Procuraturii Generale.

Termenul-limită de depunere a cererilor a fost stabilit pentru data de 28.06.2017.

Astfel, au fost recepționate cererile următorilor procurori pentru suplinirea funcțiilor vacante de șefi din cadrul Procuraturii Generale: Mircos Adrian, Lupu Vladimir, Russu Sergiu, Soltan Veaceslav, Caracuian Ion, Cladco Alexandru, Guțan Vladislav, Rotundu Diana, Graur Dumitru, Dimitraș Marcel, Nichita Alexandru, Pîrlîi Ghenadie, Bulat Eduard, Tețcu Ion, Gornea Mariana, Afanasii Oleg.

Președintele Consiliului a specificat că toți candidații au fost evaluați în mod extraordinar de către Colegiul de evaluare a performanțelor procurorilor, obținând calificativele „foarte bine” sau „excelent”. Totodată, potrivit concluziilor formulate în conținutul certificatelor medicale privind corespunderea pentru exercitarea funcției de procuror, eliberate de Comisia pentru verificarea stării de sănătate a candidaților la funcția de procuror și a procurorilor în funcție, privind corespunderea pentru exercitarea funcției de procuror, toți candidații sunt apți din punct de vedere medical pentru exercitarea funcției de procuror. Toți candidații au o vechime în funcția de procuror de peste 5 ani.

Urmare a discuțiilor și a procedurii de votare, Consiliul A DECIS:

- a lua act de informația secretariatului-ad-hoc al Consiliului Superior al Procurorilor, potrivit căreia până la data de 24.06.2017, în Registrul procurorilor care solicită numirea în funcția de șef al subdiviziunii Procuraturii Generale, s-au înregistrat 45 de candidați;

- a transmite Colegiului pentru selecția și cariera procurorilor, în vederea aprecierii, dosarele procurorilor enumerați.

S-A EXAMINAT subiectul 4 din ordinea de zi: cu privire la transmiterea dosarelor procurorilor înscriși în Registrul procurorilor care solicită numirea în funcția de procuror-șef sau de adjunct al procurorului-șef în procuratura specializată, în Colegiul pentru selecția și cariera procurorilor.

Raportor - domnul Mircea Roșioru

A LUAT CUVÂNTUL: Dl M.Roșioru, care a comunicat că, prin hotărârea nr.12-62/17 din 24.06.2017 Consiliul Superior al Procurorilor a anunțat concurs între procurorii înscriși, până la 24.06.2017, în Registrul procurorilor care solicită numirea în funcția de procuror-șef sau de adjunct al procurorului-șef în procuratura specializată.

Termenul-limită de depunere a cererilor, în vederea aprecierii de către Colegiul pentru selecția și cariera procurorilor, a fost stabilit pentru data de 28.06.2017.

Astfel, au fost recepționate cererile următorilor procurori pentru suplinirea funcțiilor vacante de procuror conducător în cadrul procuraturilor specializate: Burlacu Aurel, Chitoroagă Nicolae, Rața Alexandru, Bodean Valeriu, Bordan Tudor, Busuioc Vitalie, Cazacu Victor, Demciucin Igor, Mititelu Sergiu, Stoinov Vasile, Zaharia Lucreția, Balan Andrei, Varzar Eduard.

Ca și în cazul candidaților la funcții de procuror-șef în Procuratura Generală, președintele Consiliului a notat că toți au fost evaluați în mod extraordinar de către Colegiul de evaluare a performanțelor procurorilor, obținând calificativele „foarte bine” sau „excelent”, toți sunt apți din punct de vedere medical pentru exercitarea funcției de procuror și au o vechime în funcția de procuror de peste 5 ani.

Urmare a discuțiilor și a procedurii de votare, Consiliul A DECIS:

- a lua act de informația secretariatului-ad-hoc al Consiliului Superior al Procurorilor, potrivit căreia, până la data de 24.06.2017, în Registrul procurorilor care solicită numirea în

funcția de procuror-șef sau de adjunct al procurorului-șef în procuratura specializată s-au înregistrat **55** de procurori;

- a transmite Colegiului pentru selecția și cariera procurorilor, în vederea aprecierii, dosarele procurorilor enumerați.

S-A EXAMINAT subiectul 5 din ordinea de zi: cu privire la transmiterea dosarelor procurorilor înscriși în Registrul procurorilor care solicită numirea în funcția de procuror-șef sau de adjunct al procurorului-șef în procuratura teritorială, în Colegiul pentru selecția și cariera procurorilor.

Raportor - domnul Mircea Roșioru

A LUAT CUVÂNTUL: Dl M.Roșioru, care a comunicat că prin hotărârea nr.12-62/17 din 24.06.2017 Consiliul Superior al Procurorilor a anunțat concurs între procurorii înscriși în Registrul procurorilor care solicită numirea în funcția de procuror-șef sau de adjunct al procurorului-șef în procuratura teritorială.

Termenul-limită de depunere a cererilor, în vederea aprecierii de către Colegiul pentru selecția și cariera procurorilor, a fost stabilit pentru data de 28.06.2017.

Astfel, au fost recepționate cererile următorilor procurori pentru suplinirea funcțiilor vacante de procuror conducător în cadrul procuraturilor specializate: Dubăsari Valeriu, Ioniță Tatiana, Procopciuc Ion, Calendari Dumitru, Cebotari Vitali, Bolduratu Vasile, Ciobanu Sergiu, Cojocaru Tudor, Gavriliță Vitalie, Mihailova Iulia, Cimbir Marcel, Crăciun Nina, Eremciuc Roman, Geru Nicolae, Bratunov Corneliu, Tăut Feodora, Celac Alexandru, Covalciuc Ion, Dorogan Roman, Nicolai Mihai, Podrez Sergiu, Fencovschi Ina, Triboi Dumitru, Tețcu Ion, Bișleaga Vitalie, Guzic Vladislav, Banaru Anatolie, Beiu Viorel, Fiștic Eduard, Mititelu Sergiu, Guida Pavel, Eșanu Igor, Cernenchi Oleg, Sîrbu Valentin, Gaugaș Olga, Cebotari Vadim, Fiștic Eduard, Șușu Constantin, Tocarciuc Eugeniu, Știrbu Ruslan, Galben Alexandr, Buzdugan Aurelian, Cazacu Victor, Burduja Nicolae, Potînga Oleg.

Președintele Consiliului a notat că toți au fost evaluați în mod extraordinar de către Colegiul de evaluare a performanțelor procurorilor, obținând calificativele „foarte bine” sau „bine”, toți sunt apti din punct de vedere medical pentru exercitarea funcției de procuror și au o vechime în funcția de procuror de peste 5 ani.

Urmare a discuțiilor și a procedurii de votare, Consiliul A DECIS:

- a lua act de informația secretariatului-ad-hoc al Consiliului Superior al Procurorilor, potrivit căreia, până la data de 24.06.2017, în Registrul procurorilor care solicită numirea în funcția de procuror-șef sau de adjunct al procurorului-șef în procuratura teritorială, s-au înregistrat **83** de procurori;

- a transmite Colegiului pentru selecția și cariera procurorilor, în vederea aprecierii, dosarele procurorilor enumerați.

S-A EXAMINAT subiectul 6 din ordinea de zi: cu privire la anunțarea concursului între procurorii înscriși în Registrul procurorilor care solicită numirea în funcția de procuror-șef sau de adjunct al procurorului-șef în procuratura teritorială.

Raportor - domnul Eduard Harunjen

A LUAT CUVÂNTUL: Dl Eduard Harunjen, care a comunicat că prin hotărârea nr.12-43/17 din 06.04.2017 Consiliul Superior al Procurorilor a constatat vacanța unor funcții de procuror conducător în procuraturile teritoriale: procuror-șef al Procuraturii municipiului

Chișinău; adjunct al procurorului-șef al procuraturii raionului Criuleni; adjunct al procurorului-șef al procuraturii raionului Cimișlia.

În continuare, prin hotărârea nr.12-44/17 din 27.04.2017, Consiliul a expediat în adresa Colegiului de evaluare a performanțelor procurorilor cererile a 6 procurori care au solicitat evaluarea extraordinară, termenul de înscriere în Registru fiind stabilit pentru data de 30.06.2017.

În baza hotărârii Colegiului de evaluare a performanțelor procurorilor, a Certificatelor medicale privind corespunderea pentru exercitarea funcției de procuror¹ și cererii, procurorii au fost înscriși în Registre.

Luând în considerație cele expuse, Consiliul Superior al Procurorilor A DECIS:

- a anunța concurs pentru următoarele funcții vacante:procuror-șef al Procuraturii municipiului Chișinău; adjunct al procurorului-șef al procuraturii raionului Criuleni; adjunct al procurorului-șef al procuraturii raionului Cimișlia.

- procurorii vor depune la secretariatul ad-hoc al Consiliului Superior al Procurorilor, până la data de 05.07.2017, ora 17.00, cerere sau, după caz, cereri, prin care solicită aprecierea de către Colegiul pentru selecția și cariera procurorilor, cu indicarea concretă a funcției pentru care candidează.

După examinarea tuturor subiectelor din agendă, Președintele Consiliului Superior al Procurorilor a anunțat ședința închisă.

Președintele ședinței

Mircea Roșioru

Secretarul ad-hoc al ședinței

Maria Buțura