

**CONSILIUL SUPERIOR
AL PROCURORILOR**



**THE SUPERIOR COUNCIL
OF PROSECUTORS**

*2005, mun. Chișinău,
str. Mitropolit Bănulescu-Bodoni, 26
tel:022-22-65-60, www.procuratura.md
e-mail: csp@procuratura.md*

*2005, Chisinau city,
str.Mitropolit Banulescu-Bodoni
tel:022-22-65-60, www.procuratura.md
e-mail: csp@procuratura.md*

**PROCESUL-VERBAL nr.2
al ședinței Consiliului Superior al Procurorilor
din 19 ianuarie 2018**

*(întocmit în conformitate cu art.77 alin.(8) din Legea cu privire la Procuratură și Ordinul
Procurorului General nr. 320/9 din 29.12.2004 cu privire la aprobarea Instrucțiunilor privind
ținerea lucrărilor de secretariat și arhivă în Procuratura Generală, anexa nr.7 la pct.5.5.1)*

Total membri ai Consiliului Superior al Procurorilor - 12
Au participat la ședință – 10

Prezenți:

Membrii Consiliului Superior al Procurorilor:

- | | |
|-------------------------|---|
| 1. Dna Angela MOTUZOC | - Președinte al Consiliului Superior al Procurorilor; |
| 2. Dl Eduard HARUNJEN | - Procuror General; |
| 3. Dl Victor MICU | - Președinte al Consiliului Superior al Magistraturii; |
| 4. Dl Ruslan CARAIVAN | - Procuror-șef al Procuraturii UTA Găgăuzia; |
| 5. Dna Inga FURTUNĂ | - Membru detașat; |
| 6. Dl Andrei ROȘCA | - Membru detașat; |
| 7. Dl Adrian BORDIANU | - Membru detașat; |
| 8. Dl Constantin ȘUȘU | - Membru detașat; |
| 9. Dna Lilia MĂRGINEANU | - Conferențiar universitar, ULIM, doctor în drept; |
| 10. Dl Ion GUCEAC | - Profesor universitar, academician, doctor habilitat în drept; |

Absenți:

- | | |
|-------------------------|---|
| 11. Dl Alexandru TĂNASE | - Ministru al Justiției; |
| 12. | - (membru înaintat de către Președintele R.M.). |

A prezidat ședința – dna Angela Motuzoc, Președinte al Consiliului Superior al Procurorilor.

Președintele Consiliului Superior al Procurorilor a anunțat ședința deschisă și publică, totodată a comunicat despre prezența reprezentanților mass-media.

Potrivit pct. 6.7 din Regulamentul Consiliului Superior al Procurorilor, aprobat prin Hotărârea 12-225/16 din 14.09.2016, ședințele Consiliului sunt deliberative dacă la ele participă cel puțin 2/3 din membrii în funcție.

Dna Angela Motuzoc a anunțat că sunt prezenți 10 membri, deci ședința este deliberativă.

Totodată, s-a comunicat că, potrivit punctelor 6.21 și 6.22 ale Regulamentului, lucrările ședinței Consiliului vor fi consemnate printr-un proces-verbal, întocmit de către secretariatul ad - hoc al ședinței.

În continuare Președintele Consiliului anunță agenda de bază și cea suplimentară:

ORDINEA DE ZI:

1. Cu privire la convocarea Adunării Generale a Procurorilor.

Raportor - doamna Angela Motuzoc

2. Cu privire la examinarea prezentărilor despre încurajarea procurorilor în legătură cu aniversarea a XXVI-a de la formarea Procuraturii Republicii Moldova (sărbătoarea profesională - Ziua lucrătorului Procuraturii, instituită prin Decretul Președintelui Republicii Moldova nr.11a din 26.01.96).

Raportor - domnul Eduard Harunjen

3. Cu privire la examinarea contestațiilor împotriva hotărârii Colegiului disciplinar nr.13-41/17 (III) din 01.12.2017, depuse de Inspekția procurorilor și de către dl Corneliu Gheras, procuror în Procuratura raionului Edineț.

Raportor - doamna Inga Furtună

4. Cu privire la examinarea contestației dlui Anatolie Pitel, procuror în Procuratura pentru Combaterea Corupției și Cauze Speciale, împotriva hotărârii Colegiului disciplinar nr.13-16/17 (III) din 20.01.2017, emisă în privința sa.

Raportor - domnul Constantin Șușu

5. Cu privire la examinarea contestației dlui Ivan Filimon, procuror în Procuratura mun.Chișinău, Oficiul Ciocana, împotriva hotărârii Colegiului disciplinar nr.13-75/17 (III) din 21.12.2017, emisă în privința sa.

Raportor - domnul Adrian Bordanu

6. Cu privire la examinarea contestației depuse de Inspekția procurorilor împotriva hotărârii Colegiului disciplinar nr.13-73/17 (III) din 01.12.2017, emisă în privința lui Eduard Velicov, adjunct al procurorului-șef, al Procuraturii UTA Găgăuzia.

Raportor - domnul Andrei Roșca

7. Cu privire la modificarea Hotărârii Consiliului Superior al Procurorilor nr. 12-144/17 din 26.10.2017 cu privire la desemnarea a trei membri ai Consiliului Superior al Procurorilor în grupul de monitorizare a Strategiei Naționale de Integritate și Anticorupție pentru anii 2017-2020

Raportor - dna Angela Motuzoc

ORDINEA DE ZI (suplimentară):

1. Cu privire la anunțarea concursurilor între procurorii înscriși în Registrele candidaților pentru suplinirea funcțiilor vacante de procuror.

Raportor - doamna Angela Motuzoc

2. Cu privire la desemnarea unui membru în Consiliul consultativ al probațiunii.

Raportor - doamna Angela Motuzoc

3. Cu privire la desemnarea câștigătorului concursului anunțat prin Hotărârea Consiliului Superior al Procurorilor nr. 12-171/17 din 11.12.2017 pentru suplinirea unei funcții vacante de procuror în procuratura de circumscripție Chișinău.

Raportor - doamna Angela Motuzoc

4. Cu privire la demersul Procurorului General despre eliberarea acordului în vederea suspendării din funcție a doi procurori.

Raportor - domnul Eduard Harunjen

La rubrica modificări ale agendei, dl Constantin Șușu a propus să fie exclus din ordinea de zi subiectul nr.4 cu privire la examinarea contestației dlui Anatolie Pitel, procuror în Procuratura pentru Combaterea Corupției și Cauze Speciale, împotriva hotărârii Colegiului disciplinar nr.13-16/17 (III) din 20.01.2017, emisă în privința sa, din motiv că d-lui se află în concediul de muncă și este plecat peste hotarele țării.

Procurorul General a propus completarea agendei cu un subiect suplimentar, și anume examinarea demersului vicepreședintelui Consiliului Asociației Veteranilor Procuraturii despre încurajarea unor ex-procurori, pensionari ai organelor Procuraturii, cu prilejul Zilei lucrătorului Procuraturii.

Totodată, dl Ruslan Caraivan, membru de drept, procuror-șef al Procuraturii UTA Găgăuzia a anunțat abținerea sa de la examinarea subiectului nr.6 din agendă, cu privire la examinarea contestației depuse de Inspekția procurorilor împotriva hotărârii Colegiului disciplinar nr.13-73/17 (III) din 01.12.2017, emisă în privința lui Eduard Velicov, adjunct al procurorului-șef, al Procuraturii UTA Găgăuzia.

La propunerea Președintelui Consiliului Superior al Procurorilor ordinea de zi a fost aprobată cu vot unanim.

S-A EXAMINAT subiectul 1 din ordinea de zi: cu privire la convocarea Adunării Generale a Procurorilor.

Raportor - doamna Angela Motuzoc

A LUAT CUVÂNTUL: Dna Angela Motuzoc, care a menționat că potrivit art.67 alin.(1) lit.b) din Legea cu privire la Procuratură, Adunarea Generală a Procurorilor se întrunește pentru audierea raportului despre activitatea Procuraturii, prezentat de către Procurorul General și a raportului despre activitatea Consiliului Superior al Procurorilor. Potrivit art.66 alin.(2) din Legea menționată Adunarea Generală a Procurorilor se convoacă anual de către Consiliul Superior al Procurorilor.

Conform pct.9 al Regulamentului Adunării Generale a Procurorilor, Adunarea Generală ordinară se convoacă anual, nu mai târziu de 1 martie. Anunțul privind data ședinței ordinare a Adunării Generale și proiectul de agendă a ședinței se publică pe pagina web oficială a Procuraturii Generale cu cel puțin o lună înainte de data ședinței.

Având în vedere prevederile legale și instituționale expuse, urmare a discuțiilor Consiliul a decis fixarea ședinței pentru data de 23 februarie 2018

Președintele Consiliului Superior al Procurorilor a dat citirii proiectul de hotărâre.

*Urmare a procedurii de votare, Consiliul Superior al Procurorilor **A DECIS :***

- a convoca Adunarea Generală a Procurorilor la **23 februarie 2017;**
- a propune următorul proiect al agendei ședinței Adunării Generale a Procurorilor:
 - Audierea raportului despre activitatea Procuraturii, prezentat de către Procurorul General;
 - Dezbateră priorităților privind activitatea Procuraturii pentru anul 2017, prezentate de către Procurorul General;
 - Audierea raportului despre activitatea Consiliului Superior al Procurorilor, prezentat de către ex-președintele Consiliului;
 - Diverse

S-A EXAMINAT subiectul 2 din ordinea de zi: cu privire la examinarea prezentărilor despre încurajarea procurorilor în legătură cu aniversarea a XXVI-a de la formarea Procuraturii Republicii Moldova (sărbătoarea profesională - Ziua lucrătorului Procuraturii, instituită prin Decretul Președintelui Republicii Moldova nr.11a din 26.01.96).

Raportor - domnul Eduard Harunjen

A LUAT CUVÂNTUL: Procurorul General, care a comunicat că prin scrisoarea nr. 01-8d/18-1 din 02.01.2018 tuturor procurorilor conducători a fost adresată solicitarea de a înainta propuneri pentru încurajarea procurorilor subalterni. Conducătorii subdiviziunilor au fost atenționați asupra anumitor cerințe, și anume ca propunerile de încurajare să fie înaintate de către subiecții indicați în pct.2.3. și 5.1 ale Regulamentului; ca propunerile de încurajare să corespundă măsurilor stipulate în pct.2.1. și criteriilor din pct.2.2. ale Regulamentului; pentru încurajare să fie propuși procurorii cu cei mai buni indicatori de performanță calitativi și cantitativi, obținuți pe parcursul anului 2016; ponderea persoanelor propuse spre încurajare să nu depășească 10-15% din efectivul subdiviziunii; să fie respectată consecutivitatea ierarhică a distincțiilor; să fie luată în considerație vechimea în muncă în specialitate a procurorului; propunerile de încurajare să nu vizeze procurorii care cad sub incidența restricțiilor prevăzute în pct.5.2 al Regulamentului.

A LUAT CUVÂNTUL: dna Angela Motuzoc, care a specificat că procurorii pot fi încurajați conform art.35 din Legea cu privire la Procuratură, pentru îndeplinirea impecabilă a atribuțiilor de serviciu, pentru succese remarcabile în activitate sau pentru anumite acțiuni pătrunse de spirit de sacrificiu.

Măsurile de încurajare se aplică prin Ordin al Procurorului General la propunerea Consiliului Superior al Procurorilor, în baza criteriilor stabilite prin regulament aprobat de Consiliu.

În ședința din 22.12.2016 Consiliul a aprobat prin hotărârea 12-259/16 Regulamentul privind aplicarea măsurilor de încurajare a procurorilor și acordarea distincțiilor Procuraturii, care reglementează măsurile de încurajare, tipurile și statutul distincțiilor, temeiurile, condițiile și ordinea de acordare a acestora în funcție de merite, precum și condițiile privind portul, păstrarea și evidența eliberării distincțiilor.

A LUAT CUVÂNTUL: Dl Eduard Harunjen care a menționat că, în rezultatul ședințelor organizate în subdiviziuni, în cadrul cărora au fost identificați procurorii care au obținut cei mai înalți indicatori de performanță calitativi și cantitativi, au fost înaintate prezentări privind încurajarea procurorilor pentru activitatea desfășurată pe parcursul anului 2017. Propunerile au fost solicitate și stocate până la data de 12.01.2018, inclusiv.

În continuare, Procurorul General a dat citirii numele și funcțiile procurorilor propuși spre stimulare.

În context, Dl Eduard Harunjen a înaintat candidatura dlui **Mircea Roșioru**, ex-Președinte al Consiliului Superior al Procurorilor pentru încurajare, prin conferirea celei mai înalte distincții a Procuraturii, **Crucea „Pentru Merit” de clasa I**.

Luând în considerație organizarea și dirijarea excelentă a activității Consiliului în perioada mandatului, pentru realizări considerabile în vederea perfecționării legislației naționale și actelor normative departamentale și ajustarea acestora la standardele europene și internaționale, în speță aportul adus la elaborarea și adoptarea Legii cu privire la Procuratură, a tuturor regulamentelor ce țin de activitatea organelor de autoadministrare a procurorilor, Consiliul Superior al Procurorilor a decis acceptarea demersului cu privire la încurajare și conferirea Crucii **„Pentru Merit” de clasa I** dlui Mircea Roșioru.

În aceeași ordine de idei a fost acceptată și candidatura dlui Nicolae Chitoroagă, procuror-șef al Procuraturii pentru Combaterea Criminalității Organizate și Cauze Speciale, pentru încurajare, prin conferirea Crucii „Pentru Merit” de clasa I.

Dl Ion Guceac, membru al Consiliului din rândul societății civile, a propus candidatura dlui Eduard Florea, procuror-șef al Procuraturii raionului Ungheni, pentru acordarea Medaliei **„Pentru serviciu impecabil” de clasa I**.

Totodată, dl Eduard Harunjen a menționat că au fost admise parțial sau, după caz, respinse unele propuneri de încurajare, fie în legătură cu existența în cursul anului calendaristic a unor încurajări anterioare, fie considerând că activitatea procurorului în anul curent nu a motivat suficient acordarea categoriei de încurajare propusă. Propunerile parvenite ulterior datei menționate în solicitare au fost lăsate fără examinare.

Luând în considerație rezultatele activității desfășurate, indicatorii de performanță calitativi și cantitativi obținuți pe parcursul anului 2017, calitățile profesionale și morale ale procurorilor menționați în prezentările înaintate urmare a procedurii de votare, Consiliul Superior al Procurorilor
A DECIS:

- a lua act de propunerile înaintate cu privire la încurajarea unor procurori pentru îndeplinirea impecabilă a atribuțiilor de serviciu și pentru succese remarcabile în activitate;
- a propune Procurorului General încurajarea procurorilor propuși.

S-A EXAMINAT subiectul 3 din ordinea de zi: cu privire la examinarea contestațiilor împotriva hotărârii Colegiului disciplinar nr.13-41/17 (III) din 01.12.2017, depuse de Inspekția procurorilor și de către dl Corneliu Gheras, procuror în Procuratura raionului Edineț.

Raportor - doamna Inga Furtună

În sală a fost invitat dl Vasile Godoroja, inspectorul din cadrul Inspekției procurorilor.

A LUAT CUVÂNTUL: dna Angela Motuzoc, care a comunicat că recurentul Corneliu Gheras nu s-a prezentat la ședința Consiliului Superior al Procurorilor, deși a fost înștiințat cu referire la desfășurarea acesteia. Corneliu Gheras a depus o cerere prin care solicită admiterea contestației sale, anularea hotărârii Colegiului de disciplină și etică cu încetarea procedurii disciplinare.

Suplimentar argumentelor din contestație, Corneliu Gheras a indicat că la examinarea contestației sale urmează a fi luat în considerație faptul că prin sentința Judecătorei Edineț sediul Briceni din 21.12.2017 el a fost achitat de învinuirea adusă lui în baza art.324 alin.(3) lit.a) din Codul penal din motivul că fapta nu întrunește elementele infracțiunii.

În opinia recurentului Corneliu Gheras, aferent situației examinate sunt incidente prevederile art.86, 206, 208-210 din Codul muncii, prin prisma încălcării drepturilor sale la apărare în cadrul procedurii disciplinare.

Totodată, președintele Consiliului a specificat că, potrivit prevederilor pct.9.6 din Regulamentul Consiliului Superior al Procurorilor, neprezentarea persoanelor invitate la ședința Consiliului nu împiedică examinarea contestației de către Consiliu.

A LUAT CUVÂNTUL: dna Inga Furtună, care a comunicat că temei pentru inițierea procedurii disciplinare a servit sesizarea Procurorului General, Eduard Harunjen, din data de 06.04.2017 privind inițierea procedurii disciplinare în privința procurorului în Procuratura raionului Edineț, Corneliu Gheras pentru îndeplinirea necorespunzătoare a obligațiilor de serviciu.

În continuare, dna Inga Furtună a relatat circumstanțele cazului.

Circumstanțele reflectate au fost cercetate de Inspekția procurorilor, care în decizia sa din 11.04.2017 a dedus că în acțiunile procurorului în Procuratura raionului Edineț, Corneliu Gheras se întrunesc indicii abaterilor disciplinare, motiv din care a transmis această cauză disciplinară, pentru examinare, Colegiului de disciplină și etică.

Prin hotărârea nr.13-41/17(III) din 01.12.2017, adoptată de Colegiul de disciplină și etică, s-a decis aplicarea în privința procurorului în Procuratura raionului Edineț Corneliu Gheras a sancțiunii disciplinare – eliberarea din funcția de procuror.

La emiterea hotărârii pe acest caz, Colegiul de disciplină și etică a statuat că procedura disciplinară se circumscrie comiterii de către procurorul Corneliu Gheras a abaterilor disciplinare prevăzute de art.38 lit.a) și lit.b) din Legea nr.3 din 25.02.2016 cu privire la Procuratură, individualizând sancțiunea aplicată în raport cu împrejurările, gravitatea concretă și consecințele acestora. Hotărârea nr.13-41/17(III) din 01.12.2017, adoptată de Colegiul de disciplină și etică a fost contestată, în ordinea și termenul stabilite, atât de către inspectorul Inspekției procurorilor Vasile Godoroja, cât și de către Corneliu Gheras.

A LUAT CUVÂNTUL: Dl Vasile Godoroja, care a menționat că este de acord cu soluția Colegiului de disciplină și etică, însă consideră că aceasta a fost motivată exclusiv prin prisma acuzației oficiale aduse în cadrul cauzei penale de învinuire a procurorului Corneliu Gheras.

Autorul contestației a menționat că Colegiul de disciplină și etică nu a dat apreciere și nu a combătut poziția de apărare a procurorului vizat din care rezultă că nu a comis vreo abatere disciplinară pentru care poate fi sancționat disciplinar. Respectiv, inspectorul Vasile Godoroja, a solicitat casarea hotărârii de referință a Colegiului de disciplină și etică adoptate în privința procurorului Corneliu Gheras și modificarea acesteia doar în partea descriptivă.

A LUAT CUVÂNTUL: Dna Inga Furtună, care a menționat că procurorul Corneliu Gheras, în contestația sa depusă pe caz, a exprimat dezacordul cu hotărârea nr.13-41/17(III) din 01.12.2017, adoptată de Colegiul de disciplină și etică, considerând-o ”*unilaterală și imparțială*”, și a solicitat anularea acesteia ca fiind ilegală, cu încetarea procedurii disciplinare.

Potrivit opiniei recurentului Gheras, în cadrul procedurii disciplinare efectuate în privința sa, au fost ignorate prevederile art.46 alin.(2) lit.a) și b), alin.(3) lit.b) și d); art.48 din Legea cu privire la Procuratură nr.3 din 25.02.2016, fiindu-i încălcate drepturile reglementate de aceste norme legale.

Examinând ambele contestații, materialele procedurii disciplinare, precum și hotărârea Colegiului de disciplină și etică, urmare a deliberării Consiliul A DECIS:

- a respinge ca neîntemeiată contestația procurorului în Procuratura raionului Edineț Corneliu Gheras împotriva hotărârii Colegiului de disciplină și etică nr.13-41/17(III) din 01.12.2017;
- a respinge ca neîntemeiată contestația inspectorului din cadrul Inspecției Procurorilor, Vasile Godoroja împotriva hotărârii Colegiului de disciplină și etică nr.13-41/17(III) din 01.12.2017.
- a menține Hotărârea Colegiului de disciplină și etică nr.13-41/17(III) din 01.12.2017 privind aplicarea în privința procurorului în Procuratura raionului Edineț, Corneliu Gheras, a sancțiunii disciplinare – **eliberarea din funcție**.

Decizia Consiliului Superior al Procurorilor a fost pronunțată în prezența inspectorului din cadrul Inspecției procurorilor și a reprezentanților mass-media.

S-A EXAMINAT subiectul 5 din ordinea de zi: cu privire la examinarea contestației lui Ivan Filimon, procuror în Procuratura mun.Chișinău, Oficiul Ciocana, împotriva hotărârii Colegiului disciplinar nr.13-75/17 (III) din 21.12.2017, emisă în privința sa.

Raportor - domnul Adrian Bordianu

În sală a fost invitat Ivan Filimon, procuror în Procuratura mun.Chișinău, Oficiul Ciocana
Recurentul Ivan Filimon nu a depus cereri de recuzare a vreunui membru al CSP.

Pentru respectarea regimului informațiilor cu acces limitat (potrivit pct.6.9 din Regulamentul CSP, Consiliul a decis ca subiectul să fie examinat în ședință închisă și fără prezența reprezentanților mass-media.

A LUAT CUVÂNTUL: Dl Adrian Bordian, care a menționat că prin decizia din 11 septembrie 2017 Inspecția procurorilor a remis Colegiului de disciplină și etică materialele procedurii disciplinare în privința procurorului în procuratura municipiului Chișinău, Oficiul Ciocana, Ivan Filimon, rezumând că acesta a comis abaterea disciplinară prevăzută la art. 38 lit. a) din Legea cu privire la Procuratură nr. 3 din 25.02.2016 (în vigoare de la 01.08.2016) - îndeplinirea necorespunzătoare a obligațiilor de serviciu.

Prin hotărârea nr.13-75/17 (III) din 21.12.2017 Colegiul de disciplină și etică i-a aplicat procurorului Ivan Filimon, sancțiunea disciplinară prevăzută de art.39 alin.(l) lit.e) din Legea nr.3 din 25.02.2016 cu privire la Procuratură - eliberare din funcția de procuror.

La 22.12.2017 procurorul în Procuratura municipiului Chișinău, Oficiul Ciocana, Ivan Filimon a depus o contestație împotriva hotărârii Colegiului de disciplină și etică nr.13-75/17 (III) din 21.12.2017, adoptată în privința sa, solicitând **anularea acesteia**.

A LUAT CUVÂNTUL: Președintele Consiliului, care i-a oferit lui Ivan Filimon cuvântul, pentru a prezenta argumentele din contestație.

Procurorul Ivan Filimon a dat citirii contestația, solicitând anularea hotărârii Colegiului de disciplină și etică nr.13-75/17 (III) din 21.12.2017 prin care s-a hotărât aplicarea în privința sa a sancțiunii disciplinare - eliberarea din funcție.

Recurentul a indicat mai multe temeuri de fapt și de drept pentru anularea hotărârii Colegiului de disciplină și etică.

În continuare Ivan Filimon a răspuns la întrebările formulate de către membrii Consiliului.

Dl Eduard Harunjen a dat citirii unele acte conținute în procedura disciplinară și a prezentat membrilor Consiliului fotocopii ale evenimentelor din Penitenciar, cu participarea procurorului Ivan Filimon.

*Examinând contestația depusă de Ivan Filimon, materialele procedurii disciplinare, precum și hotărârea Colegiului de disciplină și etică, urmare a deliberării Consiliul **A DECIS:***

- a lua act de contestația procurorului Ivan Filimon, declarată împotriva hotărârii Colegiului de disciplină și etică nr.13-75/17 (III) din 21.12.2017, adoptată în privința sa, și a o respinge ca neîntemeiată;

- a menține Hotărârea Colegiului de disciplină și etică nr.13-75/17 (III) din 21.12.2017, privind aplicarea în privința procurorului în procuratura municipiului Chișinău oficiul Ciocana, Ivan Filimon, a sancțiunii disciplinare – **eliberarea din funcție;**

- a transmite prezenta Hotărâre Procurorului General, în vederea emiterii ordinului de eliberare din funcție a procurorului în procuratura municipiului Chișinău oficiul Ciocana, Ivan Filimon.

Decizia Consiliului Superior al Procurorilor a fost adusă la cunoștința lui Ivan Filimon în cadrul ședinței.

S-A EXAMINAT subiectul 6 din ordinea de zi: cu privire la examinarea contestației depuse de Inspekția procurorilor împotriva hotărârii Colegiului disciplinar nr.13-73/17 (III) din 01.12.2017, emisă în privința lui Eduard Velicov, adjunct al procurorului-șef, al Procuraturii UTA Găgăuzia.

Raportor - domnul Andrei Roșca

În sală a fost invitat dl Leonid Demidov, inspectorul din cadrul Inspekției procurorilor.

A LUAT CUVÂNTUL: dna Angela Motuzoc, care a comunicat că procurorul Eduard Velicov nu s-a prezentat la ședința Consiliului Superior al Procurorilor, deși a fost înștiințat cu referire la desfășurarea acesteia. Totodată, potrivit informației secretariatului, pe data de 18.01.2018 dl Velicov a expediat o cerere în adresa Consiliului prin care solicită examinarea contestației în lipsa sa.

Președintele Consiliului a specificat că, potrivit prevederilor pct.9.6 din Regulamentul Consiliului Superior al Procurorilor, neprezentarea persoanelor invitate la ședința Consiliului nu împiedică examinarea contestației de către Consiliu.

A LUAT CUVÂNTUL: dl Andrei Roșca, membrul raportor pe caz, care a comunicat că prin decizia din 28.08.2017 Inspekția procurorilor a remis Colegiului de disciplină și etică procedura disciplinară în privința adjunctului procurorului-șef al Procuraturii UTA Găgăuzia, Eduard Velicov, pentru examinare.

Potrivit deciziei inspectorului din cadrul Inspekției procurorilor, acțiunile procurorului, adjunct al procurorului-șef al Procuraturii UTA Găgăuzia, Ed.Velicov, constituie abatere disciplinară, manifestată în procesul gestionării cauzei penale nr. 2017190205, încălcare prevăzută de art.art. 19 alin.(3), 252, 254 alin. (l) din Codul de procedură penală; principiul legalității prevăzut la pct.6.1.1. din Codul de etică al procurorilor, aprobat la Adunarea Generală a Procurorilor (Hotărârea nr.4 din 27.05.2016), potrivit căruia procurorul este obligat „să respecte legislația națională și internațională, practica judiciară și jurisprudența CEDO, actele departamentale, interdepartamentale și ale organelor reprezentative și de autoadministrare ale procurorilor”; art.38 lit.a) din Legea nr.3 din 25.02.2016 cu privire la Procuratură - „îndeplinirea necorespunzătoare a obligațiilor de serviciu”.

În continuare, dl Andrei Roșca a relatat circumstanțele cazului.

Colegiul a considerat inoportună sancționarea disciplinară a procurorului Eduard

Velicov și a încetat procedura disciplinară în privința acestuia în temeiul art.51 alin.(1) din Legea cu privire la Procuratură.

Pe data de 5 decembrie 2017 Inspekția procurorilor a contestat, în temeiul art.85 alin.(3) din Legea cu privire la Procuratură, hotărârea Colegiului de disciplină și etică din 01.12.2017 privind încetarea procedurii disciplinare în privința procurorului Eduard Velicov, solicitând casarea acesteia și adoptarea unei noi hotărâri cu aplicarea sancțiunii disciplinare, în conformitate cu prevederile art.86 alin.(3) lit.b) din Legea cu privire la Procuratură.

A LUAT CUVÂNTUL: dl Leonid Demidov, inspectorul din cadrul Inspekției Procurorilor, care a susținut integral contestația formulată, insistând asupra faptului că procedura disciplinară în privința procurorului Eduard Velicov neîntemeiat a fost încetată de către Colegiul de disciplină și etică.

Totodată, dl Demidov a constatat că prin hotărârea adoptată în privința procurorului Eduard Velicov, Colegiul nu a motivat respingerea probelor prezentate de către organul de verificare, prin care se confirmă erorile de drept și de fapt comise în cadrul urmăririi penale, ceea ce contravine punctelor 73 și 75 din Regulamentul privind organizarea și activitatea Colegiului de disciplină și etică, aprobat prin Hotărârea CSP nr. 12-228/16 din 14.09.2016.

Examinând contestația Inspekției procurorilor, materialele procedurii disciplinare, precum și hotărârea Colegiului de disciplină și etică, urmare a deliberării Consiliul A DECIS:

- a admite contestația Inspekției procurorilor împotriva hotărârii Colegiului de disciplină și etică **nr.13-73/17 (III) din 01.12.2017**, adoptată în privința adjunctului procurorului-șef al Procuraturii UTA Găgăuzia, Eduard Velicov;

- a casa Hotărârea Colegiului de disciplină și etică **nr.13-73/17 (III) din 01.12.2017**, cu adoptarea unei noi Hotărâri pe marginea procedurii disciplinare, aplicând adjunctului procurorului-șef al Procuraturii UTA Găgăuzia, Eduard Velicov, sancțiunea disciplinară - **muștrare**, considerând că efectele juridice ale sancțiunii încep cu data pronunțării prezentei Hotărâri.

Decizia Consiliului Superior al Procurorilor a fost pronunțată în prezența inspectorului din cadrul Inspekției procurorilor.

S-A EXAMINAT subiectul 7 din ordinea de zi: cu privire la modificarea Hotărârii Consiliului Superior al Procurorilor nr. 12-144/17 din 26.10.2017 despre desemnarea a membrilor Consiliului Superior al Procurorilor în grupul de monitorizare a Strategiei Naționale de Integritate și Anticorupție pentru anii 2017-2020

Raportor - dna Angela Motuzoc

A LUAT CUVÂNTUL: dna Angela Motuzoc, care a menționat că prin Hotărârea nr.12-144/17 din 26.10.2017 Consiliul a înaintat candidaturile dlor Mircea Roșioru, președinte al Consiliului Superior al Procurorilor; Ruslan Popov, Eduard Mașnic și Alexandru Mariț, membri ai Consiliului, pentru participare în cadrul grupului 3 de monitorizare a Strategiei Naționale de Integritate și Anticorupție pentru anii 2017-2020.

Potrivit pct.2 al dispozitivului Hotărârii, la încetarea mandatului de membru al Consiliului Superior al Procurorilor, locul membrilor desemnați va fi luat de noii membri aleși/desemnați în Consiliul Superior al Procurorilor.

Mandatul de activitate al membrilor Consiliului Superior al Procurorilor, aleși din rândul procurorilor la Adunarea Generală pe data de 20.12.2013, a expirat la 19 decembrie 2017 și din acest motiv urmează a fi modificată Hotărârea nr.12-144/17 din 26.10.2017 și numiți noi membri în grupul de monitorizare 3 al Strategiei Naționale de Integritate și Anticorupție.

În cadrul discuției membrii Consiliului au examinat necesitatea participării președintelui și a unor membri în cadrul ședințelor grupului 3 de monitorizare a Strategiei Naționale de Integritate și Anticorupție (SNIA) pentru anii 2017-2020, fiind înaintate candidaturile dlor Adrian Bordianu și Constantin Șușu, pentru includerea în componența acestuia.

Președintele Consiliului Superior al Procurorilor a dat citirii proiectul de hotărâre.

Urmare a procedurii de votare, Consiliul Superior al Procurorilor A DECIS :

- a modifica Hotărârea nr.12-144/17 din 26.10.2017 privind desemnarea membrilor Consiliului Superior al Procurorilor în grupul de monitorizare a Strategiei Naționale de Integritate și Anticorupție pentru anii 2017-2020;

- a înainta candidaturile dnei Angela Motuzoc, președinte al Consiliului Superior al Procurorilor; și a dlor Adrian Bordianu și Constantin Șușu, membri ai Consiliului, pentru participare în cadrul grupului 3 de monitorizare a SNIA.

S-A EXAMINAT subiectul 1 din ordinea de zi suplimentară : cu privire la anunțarea concursurilor între procurorii înscriși în Registrele candidaților pentru suplinirea funcțiilor vacante de procuror.

Raportor - doamna Angela Motuzoc

A LUAT CUVÂNTUL: dna Angela Motuzoc, care a menționat că anunțarea concursurilor și suplinirea vacanțelor are loc conform art.24 al Legii cu privire la Procuratură, potrivit căruia Consiliul anunță periodic funcțiile vacante și pe cele care urmează să devină vacante în următoarele 3 luni, prin plasarea informației respective pe pagina sa web oficială.

Până pe data de 18 ianuarie 2018, inclusiv, în baza hotărârilor Colegiului de evaluare a performanțelor procurorilor, a certificatelor medicale privind corespunderea pentru exercitarea funcției de procuror și cererilor, secretariatul ad-hoc al Consiliului Superior al Procurorilor a înscris procurorii în Registrele candidaților pentru suplinirea funcțiilor vacante de procuror.

Potrivit informației prezentate de către Secția resurse umane, la moment sunt vacante mai multe funcții de procuror.

Urmare a discuțiilor și a procedurii de votare, Consiliul Superior al Procurorilor A DECIS :

1. A anunță concurs între procurorii înscriși până la data de 18.01.2018, inclusiv, în Registrul procurorilor care solicită numirea în funcția de procuror-șef sau de adjunct al procurorului-șef în procuratura teritorială, pentru următoarele funcții vacante de:

- procuror-șef al Procuraturii raionului Criuleni;
- procuror-șef al Procuraturii raionului Glodeni;
- procuror-șef al Procuraturii raionului Dubăsari;
- procuror-șef al Procuraturii raionului Rezina;
- procuror-șef al Procuraturii raionului Rîșcani;
- procuror-șef al Procuraturii raionului Ștefan-Vodă;
- adjunct al procurorului-șef al Procuraturii mun.Chișinău, Oficiul Principal (1 unitate);
- adjunct al procurorului-șef al Procuraturii raionului Cantemir (1 unitate);
- adjunct al procurorului-șef al Procuraturii raionului Orhei (1 unitate);
- adjunct al procurorului-șef al Procuraturii raionului Nisporeni (1 unitate);
- adjunct al procurorului-șef al Procuraturii raionului Ștefan-Vodă (1 unitate);
- adjunct al procurorului-șef al Procuraturii raionului Cahul (1 unitate);
- adjunct al procurorului-șef al Procuraturii raionului Taraclia (1 unitate).

2. A anunța concurs între procurorii înscriși până la data de 18.01.2018, inclusiv, în Registrul procurorilor care solicită transferul la o altă procuratură, pentru următoarele funcții vacante de:

- procuror în Procuratura mun. Chișinău (5 unități);
- procuror în Procuratura mun. Chișinău (5 unități provizorii);
- procuror în Procuratura de circumscripție Chișinău (1 unitate);
- procuror în Procuratura raionului Basarabeasca (1 unitate);
- procuror în Procuratura raionului Cantemir (1 unitate);
- procuror în Procuratura raionului Ocnîța (1 unitate);
- procuror în Procuratura raionului Soroca (1 unitate);
- procuror în Procuratura raionului Sîngerei (1 unitate);

Termenul de depunere a cererilor a fost stabilit pentru data de 26.01.2018, ora 17.00,

S-A EXAMINAT subiectul 2 din ordinea de zi suplimentară: cu privire la desemnarea unui membru în Consiliul consultativ al probațiunii.

Raportor - doamna Angela Motuzoc

A LUAT CUVÂNTUL: dna Angela Motuzoc, care a menționat că dl Ghenadie Ceban, directorul adjunct al Inspectoratului Național de Probațiune, a solicitat prin demers desemnarea unei persoane cu funcție de conducere pentru participare la ședințele Consiliului consultativ de probațiune. Consiliul consultativ al probațiunii este un organ colegial, instituit pe baze obștești pentru realizarea unei politici unitare în sfera probațiunii.

Participarea în calitate de membru al Consiliului este voluntară și deschisă pentru toate autoritățile publice, precum și pentru societatea civilă, inclusiv organizațiile internaționale care desfășoară activitate tangențială activității de probațiune.

Urmare a discuțiilor, membrii Consiliului Superior al Procurorilor au propus unanim candidatura dlui Andrei Roșca pentru participare în cadrul ședințelor Consiliului consultativ de probațiune.

Președintele Consiliului Superior al Procurorilor a dat citirii proiectul de hotărâre.

*Urmare a procedurii de votare, Consiliul Superior al Procurorilor **A DECIS :***

- a lua act de demersul dlui Ghenadie Ceban, director adjunct al Inspectoratului Național de Probațiune, privind desemnarea unei persoane cu funcție de conducere pentru participare la ședințele Consiliului consultativ de probațiune;

- a înainta candidatura dlui Andrei Roșca, membru al Consiliului Superior al Procurorilor, pentru participare în cadrul ședințelor Consiliului consultativ de probațiune.

S-A EXAMINAT subiectul 3 ordinea de zi suplimentară: cu privire la desemnarea câștigătorului concursului anunțat prin Hotărârea Consiliului Superior al Procurorilor nr. 12-171/17 din 11.12.2017 pentru suplinirea unei funcții vacante de procuror în procuratura de circumscripție Chișinău.

Raportor - doamna Angela Motuzoc

A fost invitat în ședință candidatul Constantin Moraru, care a susținut în continuare cererea de participare la concurs.

A LUAT CUVÂNTUL: dna Angela Motuzoc care a menționat că prin hotărârea nr.12-171/17 din 11.12.2017 Consiliul Superior al Procurorilor a anunțat concurs pentru suplinirea unei funcții vacante de procuror în Procuratura de circumscripție Chișinău. Termenul de depunere a cererilor a fost stabilit pentru data de 18.12.2017. Inițial la concurs s-au înscris doi candidați: dl Constantin Moraru, procuror în Procuratura mun.Chișinău, și dl Maxim Sîrbu, procuror în Procuratura raionului Dubăsari.

Ulterior, procurorul Maxim Sîrbu a depus cerere de retragere din concurs, în legătură cu aplicarea la o altă funcție.

Candidatul Constantin Moraru are o vechime în muncă în funcția de procuror mai mare de 5 ani, este apt din punct de vedere medical pentru exercitarea funcției de procuror și nu are sancțiuni disciplinare nestinse.

Urmare a evaluării candidatul Constantin Moraru a acumulat **105,2** puncte.

Dna Angela Motuzoc a constatat că rezultatele evaluărilor nu au fost contestate de către candidați în termenul prevăzut de art.24 alin.(4) din Legea cu privire la Procuratură.

Președintele Consiliului Superior al Procurorilor a dat citirii proiectul de hotărâre.

*Urmare a procedurii de votare, Consiliul Superior al Procurorilor **A DECIS :***

- a propune Procurorului General numirea domnului Constantin Moraru în funcția vacantă de procuror în procuratura de circumscripție Chișinău.

S-AU EXAMINAT subiectul 4 din ordinea de zi suplimentară: cu privire la demersul Procurorului General despre eliberarea acordului în vederea suspendării din funcție a doi procurori.

Raportor - domnul Eduard Harunjen

A LUAT CUVÂNTUL: Dna Angela Motuzoc, care a menționat că pe data de 19.01.2018, în baza rapoartelor procurorului în Procuratura Anticorupție Mihail Ivanov, Procurorul General a înaintat Consiliului Superior al Procurorilor două demersuri, prin care a solicitat eliberarea acordului pentru a dispune suspendarea din funcție a procurorilor din cadrul Procuraturii mun.Chișinău, Oficiul Ciocana, Roman Clim și Evghenii Tifoi.

Potrivit art.55 alin.(1) din Legea cu privire la Procuratură, procurorul în privința căruia este pornită o urmărire penală poate fi suspendat din funcție de către Procurorul General, cu acordul scris al Consiliului Superior al Procurorilor.

A LUAT CUVÂNTUL: dl Eduard Harunjen, care a menționat că la data de 12.07.2017 Procuratura Anticorupție a dispus pornirea urmăririi penale pe cauza nr.2017978242, în baza semnelor componente infracțiunii prevăzute de art.324 alin.(3) lit.b) din Codul penal, pe faptul coruperii pasive săvârșite în proporții deosebit de mari de către procurorii în Procuratura mun.Chișinău, Oficiul Ciocana, Roman Clim și Evghenii Tifoi.

La data de 17.01.2018 ambii procurori au fost puși sub învinuire, incriminându-i-se comiterea infracțiunii prevăzute de art.324 alin.(3) lit.a), b) din Codul penal.

Potrivit demersurilor, se consideră necesară aplicarea în privința învinuiților a măsurii procesuale de constrângere - suspendarea provizorie din funcție, în scopul asigurării ordinii stabilite de Codul de procedură penală privind urmărirea penală și judecarea cauzei și în vederea evitării folosirii funcțiilor deținute de învinuiți pentru obstrucționarea procesului de administrare a probelor.

Urmare a examinării demersurilor Procurorului General, Consiliul Superior al Procurorilor a considerat ca fiind întemeiată eliberarea acordului în vederea dispunerii suspendării din funcție a procurorilor R.Clim și E.Tifoi, pentru a asigura buna desfășurare a procesului penal.

Președintele Consiliului Superior al Procurorilor a dat citirii proiectul de hotărâre.

Urmare a procedurii de votare, Consiliul Superior al Procurorilor **A DECIS:**

- a admite demersurile Procurorului General, Eduard Harunjen, și a elibera acordul în vederea suspendării din funcție a procurorilor în Procuratura mun.Chișinău, Oficiul Ciocana, Roman Clim și Evghenii Tifoi, până la rămânerea definitivă a hotărârilor în privința acestora .

S-A EXAMINAT subiectul 5 ordinea de zi suplimentară: cu privire la demersul vicepreședinte Consiliului Asociației Veteranilor Procuraturii Republicii Moldova, privind conferirea Medaliei „Veteran al Procuraturii” unor procurori în demisie

Raportor - domnul Eduard Harunjen

A LUAT CUVÂNTUL: dl Eduard Harunjen, care a menționat că, în contextul aniversării a XXVI-a de la formarea Procuraturii Republicii Moldova, în semn de recunoștință și înaltă apreciere pentru merite deosebite și pentru îndeplinirea ireproșabilă a obligațiilor de serviciu, exercitate pe parcursul activității, Consiliului Asociației Veteranilor Procuraturii Republicii Moldova a solicitat prin demers conferirea Medaliei „Veteran al Procuraturii” ex-procurorilor Tudor Suveică, Victor Bunduchi, Tudor Banu, Iurie Vacari.

În procesul examinării demersurilor Consiliul urmează să se ghideze de următoarele criterii: vechimea în muncă funcția de procuror a persoanelor propuse spre încurajare, contribuția acestora la îndeplinirea actului de justiție, calitatea ireproșabilă a muncii, profesionalismul și aptitudinile organizatorice

A LUAT CUVÂNTUL: Dna Angela Motuzoc, care a comunicat că potrivit pct.4.12 al Regulamentului cu privire la aplicarea măsurilor de încurajare a procurorilor și acordarea distincțiilor Procuraturii, aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Procurorilor nr.12-259/16 din 22.12.2016,

medalia „Veteran al Procuraturii” se acordă, în semn de recunoștință față de meritele obținute în timpul serviciului în organele Procuraturii, persoanelor care au atins vârsta de pensionare și au avut o vechime de cel puțin 15 ani în funcția de procuror. Conform pct.5.1 al Regulamentului, medalia „Veteran al Procuraturii” poate fi acordată și la propunerea Asociației Veteranilor Procuraturii Republicii Moldova.

Urmare a discuțiilor, Consiliul a admis inițiativa cu privire la conferirea Medaliei „Veteran al Procuraturii” procurori în demisie propuși.

Președintele Consiliului Superior al Procurorilor a dat citirii proiectul de hotărâre.

Urmare a procedurii de votare, Consiliul Superior al Procurorilor A DECIS :

- a lua act de demersul vicepreședintelui Consiliului Asociației Veteranilor Procuraturii Republicii Moldova cu privire la încurajarea unor procurori în demisie;

- a propune Procurorului General încurajarea ex-procurorilor Tudor Suveică, Victor Bunduchi, Tudor Banu, Iurie Vacari, prin conferirea Medaliei „Veteran al Procuraturii”, pentru contribuția substanțială la înfăptuirea actului de justiție.

Președintele Consiliului Superior al Procurorilor a anunțat ședința închisă.

**Președinte al Consiliului
Superior al Procurorilor**

Angela MOTUZOC

Secretarul ad-hoc al ședinței

Maria Buțura