

**CONSILIUL SUPERIOR AL  
PROCURORILOR**



**THE SUPERIOR COUNCIL OF  
PROSECUTORS**

*2005, mun. Chișinău,  
str. Mitropolit Bănulescu-Bodoni, 26  
tel: 22-69-45, e-mail: csp@procuratura.md*

*2005, Chisinau city,  
26, Mitropolit Banulescu-Bodoni str.  
tel:22-69-45, e-mail: csp@procuratura.md*

**PROCESUL-VERBAL nr.9  
al ședinței Consiliului Superior al Procurorilor  
din 24 mai 2018**

Total membri ai Consiliului Superior al Procurorilor - 12

Au participat la ședință – 9

**Prezenți:**

Membrii Consiliului Superior al Procurorilor:

1. Dna Angela MOTUZOC - Președinte al Consiliului Superior al Procurorilor;
2. Dl Eduard HARUNJEN - Procuror General;
3. Dna Inga FURTUNĂ - Membru detașat;
4. Dl Andrei ROȘCA - Membru detașat;
5. Dl Adrian BORDIANU - Membru detașat;
6. Dl Constantin ȘUȘU - Membru detașat;
7. Dna Lilia MĂRGINEANU - Conferențiar universitar, ULIM, doctor în drept;
8. Dl Ion GUCEAC - Profesor universitar, academician, doctor habilitat în drept
9. Dl Dumitru PULBERE - Profesor universitar, USM;

**Absenți:**

10. Dna Victoria IFTODI - Ministru al Justiției;
11. Dl Victor MICU - Președinte al Consiliului Superior al Magistraturii;
12. - Procurorul-șef al Procuraturii UTA Găgăuzia.

A prezidat ședința – dna Angela Motuzoc, Președinte al Consiliului Superior al Procurorilor.

Președintele Consiliului Superior al Procurorilor a anunțat ședința deschisă și publică.

Dna Angela Motuzoc a menționat că, potrivit pct.6.7 din Regulamentul Consiliului Superior al Procurorilor, aprobat prin Hotărârea 12-225/16 din 14.09.2016, ședințele Consiliului sunt deliberative, dacă la ele participă cel puțin 2/3 din membrii în funcție. S-a constatat prezența a 9 membri, respectiv s-a apreciat că numărul de membri necesar este întrunit și ședința este deliberativă.

Totodată a comunicat că, potrivit punctelor 6.21 și 6.22 ale Regulamentului, lucrările ședinței Consiliului vor fi consemnate într-un proces-verbal, întocmit de către Aparatul Consiliului Superior al Procurorilor.

*În continuare Președintele Consiliului a anunțat agenda ședinței :*

**ORDINEA DE ZI:**

1. Desemnarea câștigătorilor concursului anunțat prin Hotărârea Consiliului Superior al Procurorilor nr.12-60/18 din 20.04.2018 pentru suplinirea unor funcții vacante de procuror în procuratură.

Raportor - doamna Angela Motuzoc

2. Transmiterea dosarelor unor procurori în Colegiul pentru selecția și cariera procurorilor (în cadrul concursurilor anunțate prin Hotărârea Consiliului Superior al Procurorilor nr.12-77/18 din 04.05.2018).

Raportor – doamna Inga Furtună

3. Transmiterea dosarului doamnei Inna Cotorobai, absolventă a Institutului Național al Justiției, promoția anului 2016, în Colegiul pentru selecția și cariera procurorilor.

Raportor – domnul Adrian Bordianu

4. Anunțarea concursului între candidații la funcția de procuror înscriși în Registrul candidaților pentru suplinirea funcțiilor vacante

Raportor – domnul Andrei Roșca

5. Identificarea necesităților și tematicilor pentru formarea continuă a procurorilor, în anul de instruire 2019.

Raportor – domnul Adrian Bordianu

6. Desfășurarea probei interviului între reprezentanții societății civile, în cadrul concursului anunțat prin Hotărârea Consiliului Superior al Procurorilor nr.12-49/18 din 22.03.2018, pentru obținerea calității de membru în cadrul Colegiului pentru selecția și cariera procurorilor.

Raportor – doamna Lilia Mărgineanu

7. Examinarea contestației Inspecției procurorilor împotriva hotărârii Colegiului de disciplină și etică nr.13-8/18 din 21.04.2018, emisă în privința lui Veaceslav Balan, procuror în Procuratura mun.Chișinău, Oficiul Botanica.

Raportor – domnul Constantin Șușu

*Membrii prezenți au declarat lipsa abținerilor de la examinarea subiectelor din agendă.*

*Urmare a procedurii de votare, ordinea de zi a fost aprobată cu votul unanim al membrilor prezenți.*

**S-A EXAMINAT subiectul 1 din ordinea de zi:** cu privire la desemnarea câștigătorilor concursului anunțat prin Hotărârea Consiliului Superior al Procurorilor nr.12-60/18 din 20.04.2018 pentru suplinirea unor funcții vacante de procuror în procuratură.

Raportor - doamna Angela Motuzoc

*În sală a fost invitată dna Nadejda Busuioc, procuror în Procuratura pentru Combaterea Criminalității Organizate și Cauze Speciale. Doamna Busuioc nu a formulat recuzări în privința membrilor, a susținut cererea de participare la concurs și și-a manifestat acordul pentru transferul său în funcția solicitată în condițiile alin.3 pct.8.15 din Regulamentul Consiliului Superior al Procurorilor, aprobat prin Hotărârea nr.12-225/16 din 14.09.2016.*

A LUAT CUVÂNTUL: dna Angela Motuzoc, care a comunicat că prin hotărârea Consiliului Superior al Procurorilor nr.12-60/18 din 20 aprilie 2018 au fost anunțate concursuri pentru suplinirea a 4 funcții vacante de procuror în Procuratura Anticorupție; 1 funcție provizorie de procuror în procuratura raionului Criuleni și 1 funcție de procuror în procuratura raionului Florești.

Aparatul Consiliului a înregistrat cererea unui singur candidat – Nadejda Busuioc, procuror în Procuratura pentru Combaterea Criminalității Organizate și Cauze Speciale, pentru ocuparea unei funcții vacante de procuror în Procuratura Anticorupție.

Președintele Consiliului a mai menționat că pentru suplinirea a celorlalte 3 funcții de procuror în Procuratura Anticorupție, a funcțiilor de procuror în Procuraturile raioanelor Criuleni și Florești nu a fost depusă nici o cerere, circumstanță care condiționează necesitatea declarării nulității concursului vizat.

S-a menționat că Nadejda Busuioc a fost evaluată în mod extraordinar de către Colegiul de evaluare a performanțelor procurorilor, fiind atribuit calificativul ”foarte bine”. Ulterior, în baza cererii depuse la data de 11.10.2017, d-ei a fost înscrisă în Registrul candidaților pentru suplinirea funcțiilor vacante.

Totodată, Consiliul constată că în speța dată sunt incidente prevederile alin.3 pct.8.15 din Regulamentul Consiliului Superior al Procurorilor, aprobat prin Hotărârea nr.12-225/16 din 14.09.2016.

Conform normei indicate, în cazul în care, după expirarea termenului de înregistrare a candidaților, se constată că la concursul pentru transfer s-a înscris un singur candidat, care solicită transferul într-o funcție de același nivel sau de nivel inferior, referitor la acceptarea transferului în funcția solicitată se va expune Consiliul Superior al Procurorilor prin hotărâre motivată. În aceste condiții concursul pentru transfer poate derula fără etapa evaluării candidatului de către Colegiul pentru selecția și cariera procurorilor.

*În continuare, procurorul Nadejda Busuioc a răspuns la întrebările formulate de către membrii Consiliului, care s-au referit la traseul profesional realizat anterior și la motivul transferului în Procuratura Anticorupție.*

*Doamna Nadejda Busuioc a menționat că a optat pentru acest transfer, fiind motivată de dorința de revenire la atribuțiile specializate exercitate anterior. Totodată transferul solicitat reprezintă numire într-o funcție de același nivel, decizia fiind bazată pe propria convingere.*

*Președintele Consiliului Superior al Procurorilor a dat citirii dispozitivul hotărârii.*

*Urmare a procedurii de votare, Consiliul Superior al Procurorilor A DECIS:*

- a accepta transferul doamnei Nadejda Busuioc, procuror în Procuratura pentru Combaterea Criminalității Organizate și Cauze Speciale, în funcția de procuror în Procuratura Anticorupție, în condițiile alin.3 pct.8.15 din Regulamentul Consiliului Superior al Procurorilor, aprobat prin Hotărârea nr.12-225/16 din 14.09.2016;

- a propune Procurorului General numirea, prin transfer, a doamnei Nadejda Busuioc în funcția vacantă de procuror în Procuratura Anticorupție.

- a declara nul concursul, anunțat prin hotărârea nr.12-60/18 din 20.04.2018, în partea ce ține de ocuparea funcțiilor vacante de procuror în Procuratura Anticorupție (3 unități), procuror în Procuratura raionului Criuleni (1 unitate vacantă provizorie), procuror în Procuratura raionului Florești (1 unitate), în legătură cu lipsa cererilor de participare.

**S-A EXAMINAT subiectul 2 din ordinea de zi:** cu privire la transmiterea dosarelor unor procurori în Colegiul pentru selecția și cariera procurorilor (în cadrul concursurilor anunțate prin Hotărârea Consiliului Superior al Procurorilor nr.12-77/18 din 04.05.2018).

Raportor – doamna Inga Furtună

A LUAT CUVÂNTUL: doamna Inga Furtună, care a comunicat că la data de 04.05.2018 Consiliul Superior al Procurorilor a anunțat concursuri pentru suplinirea funcțiilor vacante de:

- procuror în Secția combatere tortură din cadrul Direcției urmărire penală și criminalistică a Procuraturii Generale (1 unitate);

- procuror în Procuratura pentru Combaterea Criminalității Organizate și Cauze Speciale (3 unități: 2 funcții în aparatul central și o funcție în cadrul oficiului Nord al PCCOCS);

- procuror-șef al Procuraturii raionului Leova;

- adjunct al procurorului-șef al Procuraturii raionului Cantemir.

Termen limită pentru depunerea cererilor de aplicare la concursurile nominalizate a fost stabilit pentru data de 22.05.2018, inclusiv.

Potrivit informației prezentate de Aparatul Consiliului Superior al Procurorilor, la funcția de procuror în Secția combatere tortură din cadrul Direcției urmărire penală și criminalistică a Procuraturii Generale a aplicat Eugen Gore procuror în Procuratura mun.Chișinău, Oficiul Centru; pentru funcțiile de procuror în Procuratura pentru Combaterea Criminalității Organizate și Cauze Speciale, Aparatul central au aplicat Rutcovschi Tatiana, procuror în Procuratura mun.Chișinău, Oficiul Botanica, și Malai Ina, procuror în Procuratura mun.Chișinău, Oficiul Principal. Gherasim Igor, procuror în Procuratura raionului Rîșcani, a aplicat la funcția de procuror în Procuratura pentru Combaterea Criminalității Organizate și Cauze Speciale, Oficiul Nord, iar pentru funcția de procuror-șef al Procuraturii raionului Leova a depus cerere dl Țurcanu Alexandru, procuror-șef interimar al Procuraturii raionului Leova.

Potrivit informației conținute în dosarele de concurs, toți candidații au fost evaluați în mod extraordinar de către Colegiul de evaluare a performanțelor procurorilor, obținând fiecare calificativul „foarte bine”; toți sunt apți din punct de vedere medical pentru exercitarea funcției de procuror; au o vechime în funcția de procuror de peste 5 ani și sunt înscriși în Registrul procurorilor care solicită promovarea în funcția de procuror în Procuratura specializată sau Procuratura Generală și, corespunzător, în Registrul procurorilor care solicită numirea în funcția de procuror-șef sau de adjunct al procurorului-șef în procuratura teritorială.

Totodată, pentru concursul de ocupare a funcției de adjunct al procurorului-șef al Procuraturii raionului Cantemir nu a fost depusă nici o cerere, motiv din care se propune declararea nulității acestuia.

*Președintele Consiliului Superior al Procurorilor a dat citirii dispozitivul hotărârii.*

*Urmare a procedurii de votare, Consiliul Superior al Procurorilor* **A DECIS:**

- a transmite Colegiului pentru selecția și cariera procurorilor, pentru evaluare conform

criteriilor stabilite, cererile și dosarele de participare ale procurorilor Eugen Gore, Tatiana Rutcovschi, Ina Malai, Igor Gherasim, Alexandru Țurcan

- a declara nul concursul anunțat prin hotărârea nr.12-77/18 din 04.05.2018 în partea ce ține de ocuparea funcției vacante de adjunct al procurorului-șef al Procuraturii raionului Cantemir.

**S-A EXAMINAT subiectul 3 din ordinea de zi:** cu privire la transmiterea dosarului doamnei Inna Cotorobai, absolventă a Institutului Național al Justiției, promoția anului 2016, în Colegiul pentru selecția și cariera procurorilor.

Raportor – domnul Adrian Bordianu

A LUAT CUVÂNTUL: domnul Adrian Bordianu, care a menționat că pe data de 4 mai 2018 și, respectiv, pe data de 8 mai Aparatul Consiliului a înregistrat cererile doamnei Inna Cotorobai, absolventă a Institutului Național al Justiției, promoția anului 2016, prin care dumneaei solicită reînscrisura în Registrul candidaților pentru suplinirea funcțiilor vacante de procuror în procuraturile teritoriale și remiterea dosarului său de candidat la funcția de procuror în Colegiul pentru selecția și cariera procurorilor.

Urmare a examinării dosarului de concurs al dnei Cotorobai, s-a stabilit că d-ei a fost supusă testului la detectorul comportamentului simulat (poligraf) și la data de 13.06.2017 a fost înscrisă în Registrul candidaților pentru suplinirea funcțiilor vacante de procuror. Ulterior, din cauza neexprimării opțiunii pentru funcțiile vacante, anunțate la concurs, Consiliul a decis prin hotărârea nr.12-64/17 din 29.06.2017 excluderea dumneaei din Registrul candidaților pentru suplinirea funcțiilor vacante de procuror în procuraturile teritoriale, în temeiul pct.8.17 din Regulamentul Consiliului Superior al Procurorilor.

Ulterior, pe data de 12 mai 2018, potrivit art.20, coroborat cu art.22 alin.(1) din Legea cu privire la Procuratură, Inna Cotorobai a fost reînscrisă în Registrul candidaților pentru suplinirea funcțiilor vacante de procuror.

Totodată, conform prevederilor pct.8.15 din Regulamentul Consiliului Superior al Procurorilor, candidații înscriși în Registrul candidaților la funcțiile vacante de procuror urmează să fie ulterior evaluați de către Colegiul pentru selecția și cariera procurorilor, motiv din care, se propune admiterea cererii doamnei Inna Cotorobai și transmiterea dosarului în Colegiul pentru selecția și cariera procurorilor, pentru realizarea procedurii de selecție.

*Președintele Consiliului Superior al Procurorilor a dat citirii dispozitivul hotărârii.*

*Urmare a procedurii de votare, Consiliul Superior al Procurorilor A DECIS:*

- a lua act de cererea dnei Ina Cotorobai, absolventă a Institutului Național al Justiției, promoția anului 2016, privind remiterea dosarului său de candidat la funcția de procuror în Colegiul pentru selecția și cariera procurorilor;

- a transmite Colegiului pentru selecția și cariera procurorilor dosarul candidatului Inna Cotorobai, pentru organizarea procedurii de selecție.

**S-A EXAMINAT subiectul 4 din ordinea de zi:** cu privire la anunțarea concursului între candidații la funcția de procuror înscriși în Registrul candidaților pentru suplinirea funcțiilor vacante.

Raportor – domnul Andrei Roșca

A LUAT CUVÂNTUL: domnul Andrei Roșca, care a menționat că, potrivit informației prezentate de Secția resurse umane, la data de 24.05.2018 se constată vacanța mai multor

funcții de procuror în cadrul procuraturilor teritoriale. Din aceste considerente, se propune a fi anunțate concursuri pentru candidații înscriși în Registrul candidaților la funcțiile vacante de procuror în procuraturile teritoriale.

În contextul expus, Aparatul Consiliului urmează să anunțe toți candidații care au fost evaluați în cadrul colegiului pentru selecția și cariera procurorilor despre data și locul convocării ședinței în vederea alegerii funcțiilor vacante.

*Președintele Consiliului Superior al Procurorilor a dat citirii dispozitivul hotărârii.*

*Urmare a procedurii de votare, Consiliul Superior al Procurorilor A DECIS:*

- a anunța concurs între candidații la funcția de procuror înscriși la data de 24.05.2018 în Registrul candidaților la funcțiile vacante de procuror, evaluați în cadrul Colegiului pentru selecția și cariera procurorilor, pentru suplinirea funcțiilor vacante de:

- procuror în procuratura UTA Găgăuzia, oficiul Comrat (2 unități);
- procuror în procuratura UTA Găgăuzia, oficiul Ceadâr-Lunga (2 unități);
- procuror în procuratura UTA Găgăuzia, oficiul Vulcănești (1 unitate).
- procuror în procuratura municipiului Chișinău (5 unități permanente și 4 unități vacante provizoriu – 28.01.2021; 11.07.2020; 19.08.2020; 07.11.2020);
- procuror în procuratura municipiului Bălți (4 unități);
- procuror în procuratura raionului Basarabeasca (2 unități permanente și 1 unitate vacantă provizoriu – 15.06.2020.2020);
- procuror în procuratura raionului Cahul (2 unități);
- procuror în procuratura raionului Căușeni (1 unitate vacantă provizoriu - 28.02.2021);
- procuror în procuratura raionului Cantemir (2 unități);
- procuror în procuratura raionului Călărași (1 unitate);
- procuror în procuratura raionului Criuleni (1 unitate vacantă provizoriu - 29.06.2020);
- procuror în procuratura raionului Dubăsari (1 unitate vacantă provizoriu - 01.04.2020);
- procuror în procuratura raionului Dondușeni (1 unitate);
- procuror în procuratura raionului Drochia (1 unitate);
- procuror în procuratura raionului Florești (1 unitate permanentă și 1 unitate vacantă provizoriu - 11.01.2020);
- procuror în procuratura raionului Hîncești (1 unitate vacantă provizoriu - 15.05.2019);
- procuror în procuratura raionului Ocnîța (2 unități);
- procuror în procuratura raionului Orhei (1 unitate vacantă provizoriu - 08.02.2021);
- procuror în procuratura raionului Soroca (2 unități);
- procuror în procuratura raionului Sîngerei (1 unitate);
- procuror în procuratura raionului Ungheni (2 unități).

- Aparatului Consiliului Superior al Procurorilor va convoca candidații pe data de 05.06.2018, pentru formularea opțiunilor.

**S-A EXAMINAT subiectul 5 din ordinea de zi:** cu privire la identificarea necesităților și tematicilor pentru formarea continuă a procurorilor, în anul de instruire 2019.

Raportor – domnul Adrian Bordianu

A LUAT CUVÂNTUL: domnul Adrian Bordianu, care a menționat că, potrivit prevederilor art.70 alin.(1) lit. l) al Legii cu privire la Procuratură, precum și pct.4.4 (I) lit.j) al Regulamentului Consiliului Superior al Procurorilor, de competența Consiliului ține examinarea și prezentarea de opinii asupra programelor didactice și a planurilor de învățământ pentru cursurile de formare inițială și continuă din cadrul Institutului Național al Justiției.

Prin scrisoarea nr.139-INJ din 21.04.2018 directorul Institutului Național al Justiției a informat despre demararea în conformitate cu art.7, alin.(1), lit.h) și alin.(5) din Legea nr.152-XVI din 08 iunie 2006 privind Institutul Național al Justiției a procedurii de elaborare a planurilor modulare de formare continuă pentru anul 2019 și a solicitat Consiliului Superior al Procurorilor prezentarea până la 31.05.2018 a propunerilor și sugestiilor cu privire la necesitățile de formare a procurorilor și a consultanților procurorului.

Prin Hotărârea Consiliului Superior al Procurorilor nr. 12-20/18 din 01.02.2018 a fost instituită Comisia permanentă pentru instruire, iar prin Hotărârea Consiliului Superior al Procurorilor nr.12-63/18 din 20.04.2018 a fost aprobat Regulamentul Comisiei.

În perioada 26 martie - 01 mai 2018 Comisia a efectuat un sondaj în vederea identificării necesităților de formare a procurorilor, consultanților procurorilor și inspectorilor din cadrul Inspecției Procurorilor. Au fost intervievați 526 de procurori și 93 de consultanți ai procurorului. Comisia permanentă a prelucrat datele sondajului, formulând Opinia consultativă nr.1-05/2018, cu privire la evaluarea și determinarea necesităților de formare continuă a procurorilor, consultanților procurorului, precum și ale inspectorilor din cadrul Inspecției procurorilor, pentru perioada anului 2019, care a fost prezentată Consiliului Superior al Procurorilor.

Dl Adrian Bordianu a prezentat listele tematicilor, propunându-le spre aprobare membrilor prezenți.

Au urmat discuții și propuneri pe marginea listelor de tematici.

*Luându-se în considerațiile amendamentele propuse de membri, Președintele Consiliului Superior al Procurorilor a dat citirii dispozitivul hotărârii.*

*Urmare a procedurii de votare, Consiliul Superior al Procurorilor A DECIS:*

- a lua act de Opinia consultativă nr.1-05/2018, cu privire la evaluarea și determinarea necesităților de formare continuă a procurorilor, consultanților procurorului, precum și ale inspectorilor din cadrul Inspecției procurorilor, pentru perioada anului 2019, prezentată Consiliului Superior al Procurorilor de către Comisia permanentă pentru instruire.

- a aproba listele tematicilor conform anexelor prezentate.

**S-A EXAMINAT subiectul 6 din ordinea de zi:** cu privire la desfășurarea probei de interviu între reprezentanții societății civile, în cadrul concursului anunțat prin Hotărârea Consiliului Superior al Procurorilor nr.12-49/18 din 22.03.2018, pentru obținerea calității de membru în cadrul Colegiului pentru selecția și cariera procurorilor.

Raportor – doamna Lilia Mărgineanu

A LUAT CUVÂNTUL: dna Angela Motuzoc, care a comunicat că prin hotărârea nr.12-49/18 din 22.03.2018 Consiliul a anunțat concurs pentru suplinirea funcției vacante de membru, reprezentant al societății civile, în Colegiul pentru selecția și cariera procurorilor pentru

persoanele care întrunesc condițiile art.69 alin.(6) și (7), art.83 alin.(4) din Legea cu privire la Procuratură nr.3 din 25.02.2016.

În termenul limită - 21 aprilie 2018 Aparatul Consiliului a înregistrat următorii candidați, care au aplicat pentru participare la concursul de referință:

- dl Radu Bușilă, avocat stagiar; dna Aliona Chisari-Rurak , Lector universitar, Facultatea de drept, USM; dl Alexandru Mariș, Conferențiar universitar, Departamentul Drept, ASEM; dna Svetlana Raskatova, avocat.

La 22 aprilie 2018 Consiliul Superior al Procurorilor a decis acceptarea *dosarelor* și admiterea candidaților la proba de interviu.

În temeiul prevederilor pct.11.10 din Regulamentul Consiliului Superior al Procurorilor, la data de 25.04.2018 Aparatul Consiliului a publicat pe pagina web oficială a Procuraturii lista persoanelor care au depus dosarul complet, curriculum vitae și scrisoarea de motivare a fiecărui candidat, pentru ca societatea civilă în să ofere informații despre activitatea profesională a acestora. Până la termenul indicat în anunț nu au fost prezentate careva informații.

*În continuare dna Motuzoc s-a referit la procesul de desfășurare a interviului pentru candidații care optează pentru calitatea de membru în Colegiul pentru selecția și cariera procurorilor.*

Astfel, candidații urmează să susțină interviul în ordinea alfabetică a numelui.

Timpul maxim acordat pentru prezentarea referatului este de 10 minute și ulterior alte 5 minute pentru sesiunea de întrebări ale membrilor Consiliului față de candidați, în total câte 15 minute per candidat.

Pentru a asigura evaluarea obiectivă și complexă a prestației profesionale a candidaților, întrebările trebuie să fie bazate pe aspecte ce țin de performanțele lor în domeniul profesat, angajamentul civic, motivația de a fi membru al Colegiului de selecție și carieră a procurorilor, viziunile asupra indicatorilor de apreciere a experienței procurorilor, criteriile care sunt reglementate de pct.11.12 din Regulamentul Consiliului Superior al Procurorilor.

După interviu se va da citirii dosarul de participare și actele prezentate suplimentar.

Ulterior, fiecare membru al Consiliului va nota individual candidatul potrivit anexei nr.3 la Regulamentul Consiliului și va transmite fișa completată secretariatului pentru efectuarea calculului punctajului total format din suma punctajului mediu obținut din 6 criterii.

Media per criteriu în fișa de evaluare și media punctajului total se calculează până la ordinul sutimilor.

Punctajul maxim pe care îl poate obține un candidat din partea unui membru al Consiliului este de 60 de puncte. Prin urmare și media punctajului oferit de toți membrii Consiliului nu va putea depăși 60 de puncte.

La sfârșitul etapei de interviu și finalizarea calculelor de către secretariat, Consiliul va anunța punctajul mediu obținut de fiecare candidat și va desemna membrul titular și cel supleant în Colegiu.

Întru executarea pct.10.22 al Regulamentului Consiliului Superior al Procurorilor punctajul mediu obținut de fiecare candidat va fi publicat în termen de 24 de ore pe pagina web oficială a procuraturii.

*Ulterior Consiliul a audiat candidații în ordinea alfabetică a numelui. Pentru a-și prezenta candidatura și viziunea asupra viitoarei activități în cadrul Colegiilor din subordinea Consiliului și pentru a răspunde la întrebările membrilor Consiliului, fiecărui candidat i-a fost acordat un termen de cel mult 15 minute.*



*Astfel, potrivit calculului efectuat de Aparatul Consiliului în baza fișelor de evaluare, completate de fiecare membru al Consiliului, candidații au obținut următorul punctaj mediu:*

- Alexandru Mariț – 55.19 puncte;
- Chisari-Rurak Aliona – 53.12 puncte;
- Rascatova Svetlana – 47.89 puncte;
- Bușilă Radu – 35.84 puncte.

*Având în vedere rezultatul final al concursului, Președintele Consiliului Superior al Procurorilor a dat citirii dispozitivul hotărârii.*

*Urmare a procedurii de votare, Consiliul Superior al Procurorilor **A DECIS:***

- a-l declara pe domnul Alexandru Mariț învingător al concursului, având în vedere obținerea de către acest candidat al celui mai mare punctaj total și a-i atribui calitatea de membru în Colegiul pentru selecția și cariera procurorilor din rândul reprezentanților societății civile, pentru un mandat de 4 ani.

- a atribui doamnei Aliona Chisari-Rurak calitatea de membru-supleant în Colegiul pentru selecția și cariera procurorilor din rândul reprezentanților societății civile, pentru un mandat de 4 ani, în temeiul punctajului total obținut.

***DI Dumitru Pulbere părăsește ședința Consiliului.***

**S-A EXAMINAT subiectul 7 din ordinea de zi:** cu privire la examinarea contestației Inspecției procurorilor împotriva hotărârii Colegiului de disciplină și etică nr.13-8/18 din 21.04.2018, emisă în privința lui Veaceslav Balan, procuror în Procuratura mun.Chișinău, Oficiul Botanica.

Raportor – Constantin Șușu

A LUAT CUVÂNTUL: domnul Constantin Șușu, care a comunicat că, prin decizia din 16.02.2018 Inspecția procurorilor a remis în adresa Colegiului de disciplină și etică materialele procedurii disciplinare în privința procurorului în Procuratura municipiului Chișinău, Oficiul Botanica, Veaceslav Balan. Din constatările Inspecției procurorilor rezultă că Veaceslav Balan a încălcat prevederile art.art.53<sup>1</sup>, 244-247 ale Codului de procedură penală, art.38 lit. a) din Legea nr.3 din 25.02.2016 cu privire la Procuratură, coroborate cu pct. pct. 6.1.1., 6.2.1. din Codul de etică al procurorilor, aprobat la Adunarea Generală a Procurorilor (*Hotărârea nr.4 din 27.05.2016*).

Temei pentru inițierea procedurii disciplinare a constituit sesizarea cet.Victor Coda, depusă la 31.10.2017 la Procuratura municipiului Chișinău, Oficiul Botanica, privind comiterea pretensei abaterii disciplinare de către procurorul Veaceslav Balan în cadrul instrumentării procesului penal nr.20174202357.

Potrivit procedurii disciplinare, examinarea procesului penal nr.20174202357, pornit în baza plângerii cet. Victor Coda, a fost tergiversată atât de către organul de urmărire penală, cât și de către procurorul Veaceslav Balan. Procurorul a încălcat normele de procedură penală cu referire la examinarea plângerilor în ordine de control ierarhic superior, precum și a lăsat fără examinare cererile depuse în ordinea art.244-247 Cod de procedură penală.

La procesul penal lipsesc acte procesuale și alte informații relevante, care ar motiva și justifica neefectuarea la 16.01.2018 a acțiunilor cu cet.Victor Coda.

În procesul penal au fost adoptate hotărâri de refuz în pornirea urmăririi penale neîntemeiate și pripite, în lipsa asigurării efectuării investigațiilor complete și eficiente.

Nu în ultimul rând, lipsește atitudinea din partea procurorului cu referire la încălcările admise de către ofițerul de urmărire penale.

Din actele dosarului disciplinar se constată că la 21 februarie 2018 de către Procuratura municipiului Chișinău, Oficiul Botanica s-a decis refuzul în începerea urmăririi penale și clasarea procesului penal, pornit în baza plângerii cet.Victor Coda, hotărâre care nu a fost contestată.

Urmare a examinării procedurii disciplinare în ședința din 21.04.2018, Colegiul de disciplină și etică a considerat că derogările de la prevederile legale, imputate procurorului în Procuratura municipiului Chișinău, Oficiul Botanica, Veaceslav Balan, nu constituie abatere disciplinară și, în temeiul art.art.50, 51 alin.(1) lit. d) din Legea cu privire la Procuratură, a adoptat soluția privind încetarea procedurii disciplinare pe motiv că nu a fost comisă a abatere disciplinară.

Inspecția procurorilor a contestat în termen hotărârea Colegiului de disciplină și etică nr.13-8/18 din 21.04.2018, solicitând casarea ei și adoptarea unei noi hotărâri, potrivit prevederilor art.86 alin.(3) lit. b) din Legea cu privire la Procuratură și pct.11.5 lit. lit. b) și c) din Regulamentul cu privire la organizarea, competența și modul de funcționare a Inspecției procurorilor.

*În sală sunt invitați domnii Victor Ababii, șef al Inspecției procurorilor și Veaceslav Balan, procuror în Procuratura municipiului Chișinău, Oficiul Botanica.*

*Cereri privind recuzarea membrilor Consiliului nu au fost depuse.*

*Președintele Consiliului i-a oferit cuvântul dlui Victor Ababii, autorul contestației.*

A LUAT CUVÂNTUL: domnul Victor Ababii, care a menționat că acțiunile procurorului constituie abatere disciplinară, statuând asupra poziției că acesta a încălcat prevederile :

- art.38 lit.a) din Legea cu privire la Procuratură - „îndeplinirea necorespunzătoare a obligațiilor de serviciu”;

- pct.6.1.1. din Codul de etică al procurorilor – „să respecte legislația națională și internațională, practica judiciară și jurisprudența CEDO, actele departamentale, interdepartamentale și ale organelor reprezentative și de autoadministrare ale procurorilor”;

- pct.6.2.1. din Codul de etică al procurorilor – „să-și exercite atribuțiile în mod independent, imparțial, onest, ireproșabil, dând dovadă de o înaltă ținută morală și maximă corectitudine și să contribuie la realizarea eficientă și efectivă a actului de justiție”.

Totodată, la verificarea sesizării privind faptele procurorului în Procuratura mun.Chișinău, Oficiul Botanica, Veaceslav Balan, au fost analizate și prezentate Colegiului probe care întrunesc elementele abaterii disciplinare și anume: avizul Secției unificare a practicii în domeniul urmăririi penale, bazat pe probe incontestabile privind îndeplinirea necorespunzătoare de către procurorul numit a obligațiilor de serviciu.

Un alt argument este că Hotărârea Colegiul nu conține motivele lipsei abaterii disciplinare în faptele invocate.

În concluzie, dl Victor Ababii a susținut integral contestația, insistând asupra faptului că procedura disciplinară în privința procurorului Veaceslav Balan neîntemeiat a fost încetată de către Colegiul de disciplină și etică, iar materialele cauzei disciplinare dovedesc săvârșirea abaterii disciplinare.

*Președintele Consiliului i-a oferit cuvântul procurorului Veaceslav Balan.*

A LUAT CUVÂNTUL: procurorul Veaceslav Balan care a explicat că nu a încălcat prevederile Codului de procedură penală, iar derogările admise nu le-a comis intenționat.

Întârzierile în efectuarea de acțiuni au fost cauzate inclusiv de comportamentul petiționarului, fapt dovedit prin actele, totodată, la emiterea hotărârii pe cazul cet. Victor Coda nu a acționat cu rea credință.

Stabilind anumite omisiuni în exercitarea atribuțiilor de serviciu din partea procurorului Veaceslav Balan la cercetarea procesului penal nr.20174202357, Consiliul totuși a apreciat că acestea nu au atins gradul de pericol al abaterii disciplinare și nu au survenit urmări asupra drepturilor persoanei care se consideră vătămată, inclusiv nu s-au produs efecte negative asupra imaginii Procuraturii.

*Președintele Consiliului Superior al Procurorilor a dat citirii dispozitivul hotărârii.*

*Urmare a procedurii de votare, Consiliul Superior al Procurorilor* **A DECIS:**

- a lua act de contestația Inspecției procurorilor, declarată împotriva hotărârii Colegiului de disciplină și etică nr.13-8/18 din 21.04.2018, adoptată în privința lui Veaceslav Balan, procuror în Procuratura mun.Chișinău, Oficiul Botanica, și a o respinge;

- a menține Hotărârea Colegiului de disciplină și etică nr.13-8/18 din 21.04.2018, privind încetarea procedurii disciplinare în privința procurorului Veaceslav Balan.

*După examinarea tuturor subiectelor din agendă, Președintele Consiliului Superior al Procurorilor a anunțat ședința închisă.*

**Președinte al Consiliului  
Superior al Procurorilor**

**Angela Motuzoc**

**Secretarul ședinței**

**Maria Buțura**