

R A P O R T

PRIVIND ACTIVITATEA CONSILIULUI SUPERIOR AL PROCURORILOR ÎN ANUL 2014

**Chişinău
12 februarie 2014**

Considerații generale

Consiliul Superior al Procurorilor este organul reprezentativ și de autoadministrare a procurorilor. Identificându-se ca un liant între Procurorul General și ceilalți procurori, Consiliul Superior al Procurorilor are rolul de garant al autonomiei, obiectivității și imparțialității procurorilor.

Din coroborarea prevederilor art.82 și art.91 alin.(2) din Legea cu privire la Procuratură, rezultă că Consiliul Superior al Procurorilor este investit cu competențe în vederea examinării chestiunilor ce țin de cariera procurorilor, instruirea inițială și continuă a acestora, respectarea disciplinei și eticii de procuror. Pentru realizarea acestor atribuții, Consiliul se întrunește în ședințe ori de câte ori este nevoie, dar nu mai rar decât o dată în lună. Astfel, pe parcursul anului 2014, Consiliul s-a întrunit în **20** de ședințe și a adoptat **236** de hotărâri.

Hotărârile adoptate au vizat aspecte precum:

- organizarea concursurilor pentru admiterea în funcția de procuror;
- formarea continuă a procurorilor și evaluarea lor;
- promovarea procurorilor;
- adoptarea măsurilor pentru soluționarea sesizărilor parvenite de la justițiabili sau de la alte persoane privind pretinsele acțiuni ilegale ale procurorilor;
- perfecționarea actelor instituționale ce reglementează activitatea organelor de autoadministrare a procurorilor în condițiile Legii cu privire la Procuratură etc.

Prezentul Raport, structurat în **7** capitole, conține informații cu referire la cele mai importante domenii de activitate, după cum urmează:

- I. Alegerea membrilor organelor de autoadministrare
- II. Consolidarea capacității instituționale a Consiliului Superior al Procurorilor
- III. Gestionarea carierei profesionale a procurorilor
- IV. Activitatea în domeniul formării procurorilor
- V. Atribuții în materie disciplinară și de etică profesională
- VI. Alte domenii de intervenție
- VII. Concluzii

I. Alegerea membrilor organelor de autoadministrare

Prin Hotărârea Consiliului Superior al Procurorilor nr.12-271/13 din 19.11.2013, în legătură cu expirarea la 30.12.2013 a mandatelor membrilor aleși ai organelor de autoadministrare a procurorilor, a fost convocată pentru data de 20.12.2013 Adunarea Generală a Procurorilor.

În rezultatul votului din 20.12.2013, au fost aleși în calitate de membri ai organelor de autoadministrare, pentru un mandat de 4 ani, următorii procurori:

În Consiliul Superior al Procurorilor: domnii Mircea Roșioru, Ruslan Popov, Eduard Mașnic, Remus Moroz, Viorel Tureac și Vasili Stoinov;

În Colegiul de calificare: domnii Viorel Morari, Valeriu Bodean, Marcel Dimitraș, Igor Popa, Valentin Baidaus, Nicolae Geru, Sergiu Gavajuc, Alexandru Rața și Leonid Turculeț. În calitate de președinte al Colegiului de calificare, prin votul membrilor colegiului a fost ales dnul Viorel Morari.

În Colegiul disciplinar: domnii Alexandru Nichita, Vladislav Guțan, Nicolae Chitoroagă, Marcel Cimbir, Serghei Cebotari, Vladimir Lupu, Victor Comerzan, Ruslan Caraivan și Ion Popa. Președinte al Colegiului disciplinar a fost ales dnul Alexandru Nichita.

Din rîndul profesorilor de drept titulari, în componența Consiliului Superior al Procurorilor, prin Hotărârea Parlamentului Republicii Moldova nr.341 din 24.12.2013, au fost aleși domnii Ghenadie Fortuna, Igor Hadîrcă și Gheorghe Mîțu. Ulterior, în legătură cu numirea dlui Gheorghe Mîțu în funcția de judecător, în locul acestuia a fost ales domnul Alexandru Mariț (Hotărârea Parlamentului Republicii Moldova nr.168 din 21.07.2014).

Exercitînd prevederile art.99 alin.(1) lit.c) din Legea cu privire la Procuratură, prin Hotărârea Consiliului Superior al Procurorilor nr.12-13/14 din 23.01.2014 au fost numiți în calitate de membri ai Colegiului de calificare, profesorii titulari în drept Ion Căpățînă și Adriana Eșanu.

Potrivit art.90 alin.(1) din Legea cu privire la Procuratură, funcțiile de secretariat sunt exercitate de secretarul Consiliului Superior al Procurorilor, care este ales de Consiliu pentru perioada mandatului. Secretarul este procuror, dar nu este membru al Consiliului Superior al Procurorilor și se detașează în condițiile art.64 alin.(3) din actul normativ menționat. Astfel, pe parcursul anului 2014 funcțiile de secretar al Consiliului au fost exercitate de dna Irina Vîrlan (Hotărârea Consiliului Superior al Procurorilor nr.12-1/14 din 23.01.2014), iar ulterior de dna Svetlana Catană (Hotărârea Consiliului Superior al Procurorilor nr.12-168/14 din 25.09.2014).

La finele anului 2014 funcții vacante de membru în organele de autoadministrare ale procurorilor nu sunt.

II. Consolidarea capacității instituționale a Consiliului Superior al Procurorilor

A. Implementarea Planului de acțiuni pentru implementarea Strategiei de reformă a sectorului justiției pentru anii 2011–2016.

Un rol important în sistemul procuraturii îl are Consiliul Superior al Procurorilor, organ a cărui funcție de bază este asigurarea administrării eficiente a instituției procuraturii. Referitor la reglementările actuale ce vizează activitatea Consiliului Superior al Procurorilor, Parlamentul a constatat că acestea sînt pe alocuri evazive, iar pe alocuri chiar insuficiente, în special, în ceea ce privește reglementarea statutului Consiliului Superior al Procurorilor. În lumina celor expuse, Parlamentul a constatat necesitatea efectuării unor intervenții speciale orientate spre:

- modificarea legislației în sensul conferirii independenței interne reale procurorilor prin excluderea posibilității unor instrucțiuni ilegale, inclusiv verbale, date de către procurorii ierarhic superiori;
- reexaminarea procedurii de autorizare a acțiunilor procurorilor ierarhic inferiori de către procurorii ierarhic superiori;
- asigurarea specializării procurorilor pe cauze specifice și examinarea oportunității funcționării procuraturilor specializate;
- stabilirea unor criterii și a unei proceduri clare și transparente de selectare, numire și promovare a procurorilor;
- revizuirea procedurii de numire a Procurorului General;
- reexaminarea regulilor privind răspunderea procurorilor și excluderea imunității generale a acestora;
- **fortificarea capacităților Consiliului Superior al Procurorilor și modificarea legislației în acest sens.**¹

În temeiul Legii nr.231 din 25.11.2011 privind aprobarea Strategiei de reformă a sectorului justiției pentru anii 2011-2016, prin Hotărîrea Parlamentului nr.6 din 16.02.2012 a fost aprobat Planul de acțiuni pentru implementarea Strategiei de reformă a sectorului justiției pentru anii 2011–2016.

În vederea executării domeniului specific de intervenție - 2.2.3 din *Planul de acțiuni* - Fortificarea capacităților și asigurarea independenței Consiliului Superior al Procurorilor în vederea administrării eficiente a instituției procuraturii, au fost realizați următorii indicatori ai nivelului de implementare:

- pe parcursul anului 2014 s-au făcut un șir de intervenții în regulamentele organelor de autoadministrare, după cum urmează:

¹ Strategia de reformă a sectorului justiției pentru anii 2011–2016, Pilonul II. Justiția penală, Direcția strategică 2.2. Consolidarea profesionalismului și a independenței procuraturii, aprobată prin Legea nr.231 din 25.11.2011

- a) modificat și completat Regulamentul Consiliului Superior al Procurorilor (Hotărîrea CSP nr.12-68/14 din 17.04.2014);
- b) modificat și completat Regulamentul cu privire la activitatea Colegiului de calificare (Hotărîrea CSP nr.12-60/14 din 03.04.2014);
- c) modificat și completat Regulamentul cu privire la atestarea procurorilor (Hotărîrea CSP nr.12-63/14 din 03.04.2014);
- d) elaborat Regulamentul privind organizarea, desfășurarea și evaluarea examenului de capacitate (aprobat prin Hotărîrea CSP nr.12-61/14 din 03.04.2014);
- e) elaborat Regulamentul Colegiului disciplinar (aprobat prin Hotărîrea CSP nr.12-108/14 din 19.06.2014);
- f) modificat și completat Regulamentul privind modul de organizare și de desfășurare a concursului pentru ocuparea funcției de procuror în procuraturile teritoriale și specializate (Hotărîrea CSP nr.12-62/14 din 03.04.2014);
- g) modificat și completat Regulamentul privind modul de promovare în serviciu a procurorilor (Hotărîrea CSP nr.12-64/14 din 03.04.2014);
- h) completat Codul de etică al procurorului (Hotărîrile CSP nr.12-94/14 din 29.05.2014 și nr.12-129/14 din 03.07.2014).

Pe același domeniu specific de intervenție, la 30 decembrie 2014, cu suportul Institutului Național al Justiției, s-a executat acțiunea cu privire la organizarea unui curs de instruire a membrilor Consiliului Superior al Procurorilor și membrilor Colegiului de calificare de pe lângă acesta. În cadrul acestui seminar a fost abordată practica Consiliului Superior al Magistraturii, a Colegiului de evaluare și Colegiului de carieră și selecție de pe lângă acesta. Președinții acestor două colegii au relatat despre bunele practici, dar și despre deficiențele ce au apărut în procesul de implementare și evaluare a criteriilor / indicatorilor de performanță.

Din acest panel, nu au fost executate activitățile a căror realizare este condiționată de adoptarea noii Legi cu privire la Procuratură. Însă, pe acest segment, este de menționat că Consiliul Superior al Procurorilor a avut reprezentanți în ambele grupuri de lucru instituite în vederea elaborării și definitivării Concepției de reformă a Procuraturii, inclusiv a noii Legi cu privire la Procuratură (*1. grupul de lucru instituit prin Ordinul comun al Procurorului General și Ministrului Justiției și 2. grupul de lucru instituit prin dispoziția Președintelui Parlamentului din 15 ianuarie 2014*).

La 03.07.2014 Parlamentul a aprobat prin Legea nr.122 din 03.07.2014 Concepția de reformă a Procuraturii, iar textul noii Legi cu privire la Procuratură a fost expedit Comisiei de la Veneția la 13.11.2014, de către Ministerul Justiției,

pentru avizare. Avizul comun al Comisiei de la Veneția și OSCE va fi adoptat în sesiunea din 20-21 martie 2015.

La 01.01.2015 a intrat în vigoare Legea nr.236 din 23.12.2013, prin care a fost completat art.36 alin.(1) din Legea cu privire la Procuratură, cu o nouă literă h), în sensul că o condiție obligatorie pentru numirea în funcție de procuror este și supunerea candidatului testării cu utilizarea detectorului comportamentului simulat (poligraf). Concomitent, prin completarea alineatului (4) al art.3 din Legea privind aplicarea testării la detectorul comportamentului simulat (poligraf), Consiliul Superior al Procurorilor a fost desemnat inițiator al procedurii de testare a celor care aspiră la ocuparea funcțiilor de procuror. Pentru transpunerea în practică a cadrului legal menționat supra, prin Hotărârea Consiliului Superior al Procurorilor nr.12-132/14 din 3 iulie 2014, cu privire la executarea Hotărârii Guvernului nr.475 din 19.06.2014, despre unele măsuri de realizare a Legii privind aplicarea testării la detectorul comportamentului simulat (poligraf), s-a solicitat Secției securitate internă a Procuraturii Generale să elaboreze forma standardizată a rapoartelor de investigare poligraf, precum și a altor acte și formulare ce se includ în procedura de testare cu utilizarea detectorului comportamentului simulat, cu informarea ulterioară a Consiliului Superior al Procurorilor, pentru aprobare. Până la moment, din lipsa unor standarde, care să constituie drept puncte de reper, proiectul Regulamentului încă nu a fost elaborat.

III. Gestionarea carierei profesionale a procurorilor

La fel ca în anii anteriori, în anul 2014, principalul obiectiv al Consiliului Superior al Procurorilor, legat de activitatea administrativă derulată de acesta, l-a constituit asigurarea necesarului de resurse umane pentru buna desfășurare a activității la nivelul procuraturilor teritoriale și specializate, inclusiv a subdiviziunilor Procuraturii Generale.

Fluctuația procurorilor în anul 2014, se prezintă conform datelor tabeli ce urmează:

1	Procurori real angajați la 31.12.2014		605
2	Procurori suspendați din funcție	conform art.65 alin.(1) lit.a) din Legea cu privire la Procuratură	4
		conform art.65 alin.(1) lit.d) din Legea cu privire la Procuratură	38
		conform art.30 alin.(2) din Legea cu privire la serviciul diplomatic	2
		conform art.77 lit.b) din Codul muncii	1
3	Procurori numiți în funcție în anul 2014		26
4	Procurori demisionați în anul 2014		23

A. Rolul Consiliului Superior al Procurorilor în procedura de ocupare a funcțiilor vacante

Potrivit art.36 din Legea cu privire la Procuratură, poate fi numită în funcția de procuror persoana care:

a) a absolvit cursurile de formare inițială a procurorilor la Institutul Național al Justiției;

b) are vechimea în muncă necesară pentru a fi numită în funcția respectivă.

Este de menționat că ocuparea posturilor vacante de procuror s-a realizat prin ambele modalități prevăzute de lege. În total, în anul 2014 au fost numite în funcție de procuror în procuratură **26** de persoane.

➤ *repartizarea absolvenților Institutului Național al Justiției*

Conform prevederilor art.18 din Legea privind Institutul Național al Justiției, absolvenții care participă la concursul pentru suplinirea posturilor de procuror aleg, în ordinea descrescătoare a mediei generale obținute la examenele de absolvire, posturile de procuror scoase la concurs.

În ședința Consiliului din 20.03.2014 au fost propuși Procurorului General, pentru numire în funcțiile de procuror în procuratură, ultimii **3** absolvenți ai

promoției anului 2013. Este de menționat că prin hotărârea nr.12-40/14 din 20.03.2014, Consiliul Superior al Procurorilor a decis respingerea cererii absolventului INJ V.B. privind participarea la concursul pentru suplinirea funcției vacante de procuror în procuratura raionului Ungheni, deoarece, potrivit avizului SIS, acesta prezintă riscuri care sunt incompatibile cu exercitarea funcției de demnitate publică. La cererea de chemare în judecată a lui V.B., prin hotărârea Judecătorei Rîșcani, mun.Chișinău din 17.12.2014, hotărârea Consiliului a fost declarată nulă. În prezent, litigiul este pe rolul Curții de Apel Chișinău.

Din totalul de 24 de absolvenți ai Institutul Național al Justiției, promoția anului 2014, 18 au fost numiți deja în funcții de procuror în procuratură (hotărârile Consiliului nr.12-161/14 din 04.09.2014 și nr.12-212/14 din 06.11.2014). Nu au aplicat la concursurile anunțate și nu au fost propuși pentru numire în funcție 6 absolvenți din promoția anului 2014.

➤ ***numirea procurorilor pe bază de concurs, conform dispozițiilor art.37 alin.(2) din Legea cu privire la Procuratură***

În anul 2014 s-au derulat două concursuri de admitere în profesia de procuror.

La primul concurs, organizat în perioada 06.02.2014 – 29.05.2014, Consiliul a pus la dispoziția candidaților 25 de posturi de procuror în procuraturile teritoriale și specializate. Prin Hotărârile Consiliului Superior al Procurorilor, s-a propus Procurorului General numirea în funcție a 9 procurori.

În cadrul celui de-al doilea concurs organizat de Consiliu (Hotărârea din 25.09.2014), au fost anunțat concurs pentru suplinirea a 14 funcții de procuror în procuratură. Acest concurs este la etapa desemnării învingătorilor.

➤ ***numirea procurorilor pe bază de concurs, în funcții de procuror la Procuratura Generală***

În anul 2014 au fost scoase la concurs, între procurori, 4 funcții de procuror în secțiile Procuraturii Generale. În rezultatul concursului, 2 procurori au fost numiți în Secția control al urmăririi penale, iar un procuror în Secția investigații financiar-economice. La concursul pentru suplinirea funcției vacante de procuror în Secția juridică, implementare a reformelor legislative și instituționale nu a aplicat nici un procuror.

➤ ***organizarea concursurilor pentru procurori conducători***

În perioada de raport, Consiliul Superior al Procurorilor a anunțat concursuri pentru ocuparea a 10 funcții de procuror teritorial (Telenești, Rezina, Glodeni, Călărași, Dondușeni, Vulcănești, sect.Ciocana, mun.Chișinău, Cimișlia, Basarabeasca și Dubăsari) și 2 funcții de adjunct al procurorului procuraturii specializate (procuratura de nivelul Curții de Apel Bălți, procuratura Anticorupție (șef al Serviciului Sud)). La finele perioadei de raport nu sunt finalizate concursurile

pentru ocuparea funcțiilor de procuror al raioanelor Cimișlia, Basarabeasca și Dubăsari, iar rezultatul concursului pentru ocuparea funcției de procuror al raionului Călărași a fost declarat nul, în legătură cu faptul că nici unul dintre candidați nu a acumulat numărul necesar de voturi.

B. Evaluarea profesională a procurorilor

Conform art.42 din Legea cu privire la Procuratură, procurorul este supus procedurii de atestare în scopul verificării responsabilității și evaluării corespunderii criteriilor de competență profesională și de performanță.

Evaluarea profesională a procurorilor se face pe baza a patru criterii: eficiența, calitatea, integritatea și obligația de formare continuă, iar pentru procurorii cu funcții de conducere, suplimentar este evaluată și exercitarea abilităților manageriale.

În Regulamentul privind atestarea procurorilor sunt specificate criteriile în baza cărora are loc măsurarea performanței profesionale a procurorilor. Astfel, evaluarea rezultatelor activității procurorilor se efectuează de către procurorul ierarhic superior după următoarele criterii, care urmează să fie incluse în fișa de atestare:

- a) analiza activității procurorului în perioada de pînă la atestare;
- b) evaluarea eficienței și calității activității;
- c) respectarea disciplinei executorii și a termenelor procesuale, precum și capacitatea de a soluționa operativ chestiunile de serviciu;
- d) aptitudinile manageriale manifestate prin aprecierea calităților de a organiza, planifica și controla activitatea subalternilor (pentru procurorii conducători ai subdiviziunilor Procuraturii Generale, ai procuraturilor teritoriale și specializate);
- e) analiza deficiențelor în activitatea procurorului supus atestării, cauzele acestora și capacitatea de a le lichida, asupra căror calități și în care domenii urmează să intensifice activitatea.

Prin Hotărârile nr.12-48/14 din 20.03.2014 și 12-109/14 din 19.06.2014, Consiliul Superior al Procurorilor a aprobat listele procurorilor care urmau a fi atestați în anul 2014. În anul de referință, au fost supuși atestării procurorii cu un stagiu de peste 2 ani de la numirea în funcție și procurorii de la ultima atestare a cărora au trecut 5 ani.

Astfel, pe parcursul anului 2014, Colegiul de calificare a supus procedurii ordinare de atestare 137 de procurori, din ei 9 procurori nu au fost atestați, cu recomandarea de a repeta procedura de atestare peste 3 sau 4 luni și unul cu retrogradare în funcție.

Din cele 137 hotărâri ale Colegiului de calificare cu privire la atestarea procurorilor adoptate în anul 2014, 136 de hotărâri au fost validate, iar o hotărîre privind neatestarea unui procuror, fiind contestată la Consiliul Superior al

Procurorilor, a fost modificată, cu dispunerea procedurii de atestare repetat, în termen de 3 luni (Hotărîrea nr.12-217/14 din 20.11.2014).

Îmbunătățirea cadrului legal privind procedura de evaluare a activității profesionale a procurorilor (atestare) trebuie să reprezinte o preocupare constantă a Consiliului Superior al Procurorilor și în anul 2015.

C. Eliberări din funcția de procuror

În cursul anului 2014, din organele procuraturii s-au eliberat 23 procurori. Temeiurile eliberării din funcție a procurorilor se reflectă în tabelul ce urmează:

<i>La propunerea Consiliului Superior al Procurorilor</i>		
1	Procurori eliberați din proprie inițiativă	17
	Inclusiv, urmare a numirii în funcția de judecător	2
2	Demisionați în condițiile art.67 alin.(2) din Legea cu privire la Procuratură	1
<i>Potrivit competenței Procurorului General</i>		
3	În legătură cu atingerea plafonului de vîrstă	1
4	În cazul decesului	1
5	În legătură cu pronunțarea deciziei definitive de condamnare	1

În ședința Consiliului din 29.05.2014 a fost admisă cererea doamnei Antonina Ivașciuc cu privire la sistarea demisiei onorate și propusă eliberarea din funcție, în legătură cu depunerea cererii de eliberare din proprie inițiativă (Hotărîrea nr.12-107/14).

IV. Activitatea în domeniul formării procurorilor

Conform art.82 alin.(2) din Legea cu privire la Procuratură, în domeniul instruirii inițiale și continue a procurorilor, Consiliul Superior al Procurorilor are următoarele competențe:

a) propune Procurorului General desemnarea procurorilor în cadrul Consiliului Institutului Național al Justiției;

b) aprobă strategia privind formarea inițială și continuă a procurorilor, prezintă avizul asupra planului de acțiuni pentru implementarea acestei strategii;

În același timp, Legea privind Institutul Național al Justiției, reglementează că un șir de competențe ale Consiliului Institutului Național al Justiției, se realizează doar după coordonare prealabilă, inclusiv cu Consiliul Superior al Procurorilor.

Pe acest domeniu, în anul 2014 Consiliul Superior al Procurorilor a examinat următoarele chestiuni:

- a luat act de Raportul despre activitatea Institutului Național al Justiției în anul 2013 (Hotărârea CSP nr.12-170/14 din 25 septembrie 2014);

- a avizat proiectul de lege pentru modificarea și completarea unor acte legislative care vizează activitatea Institutului Național al Justiției (Hotărârea CSP nr.12-67/14 din 17 aprilie 2014). Deși a fost principială poziția Consiliului Superior al Procurorilor pe marginea componentei Consiliului Institutului Național al Justiției, în care predomină judecătorii, se pare că amendamentele formulate nu au găsit susținere din partea Ministerului Justiției, care este și autorul acestei inițiative legislative;

- au fost selectați și propuși pentru numire în componența Consiliului Institutului Național al Justiției, pentru un mandat de 4 ani, procurorii Iurie Perevoznic (procuror, șef al Secției minori și drepturile omului), Eduard Mașnic (procuror al sect.Buiucani, mun.Chișinău, membru al Consiliului Superior al Procurorilor), Igor Popa (procuror al sect.Rîșcani, mun.Chișinău, membru al Colegiului de calificare) și Eduard Bulat (procuror, șef al Secției prevenire și combatere a traficului de ființe umane) - Hotărârea CSP nr.2-127/14 din 3 iulie 2014.

A. Activitatea în domeniul formării inițiale a procurorilor

În domeniul instruirii inițiale a audiențelor Institutului Național al Justiției, candidați la funcția de procuror, Consiliul Superior al Procurorilor a realizat următoarele activități:

- a desemnat procurorii Mircea Roșioru și Marcel Dimitraș în calitate de membri în Comisiile pentru examenele de absolvire a cursurilor de formare inițială a candidaților la funcția de judecător și procuror, înmatriculați la studii în anul 2012 (Hotărârea CSP nr.12-39/14 din 27 februarie 2014);

- a aprobat numărului de locuri scoase la concurs, pentru admiterea la cursurile de formare inițială a candidaților la funcția de procuror în cadrul Institutului Național al Justiției (Hotărârea CSP nr.12-65/14 din 17 aprilie 2014 – conform căreia s-a propus scoaterea la concurs a 25 locuri (burse) pentru candidații la funcția de procuror);

- a avizat proiectului Planului de formare inițială a candidaților la funcția de judecător și procuror în perioada octombrie 2014 – martie 2016 (Hotărârea CSP nr.12-141/14 din 24 iulie 2014);

- a desemnat pe procurorul Viorel Morari, președinte al Colegiului de calificare, în componența Comisiei pentru examenele de admitere (2014) la Institutul Național al Justiției (Hotărârea CSP nr.12-153/14 din 20 august 2014).

B. Activitatea în domeniul formării continue a procurorilor

În conformitate cu art.7 din Legea nr.152 din 08.06.2006 cu privire la Institutul Național al Justiției, Planul de învățământ pentru cursurile de formare continuă a procurorilor în cadrul Institutului Național al Justiției se aprobă de către Consiliul Institutului Național al Justiției, după coordonarea acestuia cu Consiliul Superior al Procurorilor.

Astfel, în domeniul instruirii continue a procurorilor, Consiliul Superior al Procurorilor a realizat următoarele activități:

- a întreprins sondaje între procurori (cu implicarea subdiviziunilor Procuraturii Generale, precum și procurorilor teritoriali și specializați) cu privire la tematicile necesare a fi incluse în seminarele de instruire continuă a procurorilor organizate de către Institutul Național al Justiției;

- a propus tematici, pentru aprobare Consiliului Institutului Național al Justiției, pentru seminarele de instruire continuă a procurorilor organizate de către Institutul Național al Justiției (Hotărârea CSP nr.12-47/14 din 20 martie 2014);

- a coordonat proiectului Planului de formare continuă a judecătorilor și procurorilor pentru anul 2015 (Hotărârea CSP nr.12-207/14 din 6 noiembrie 2014). Este de menționat că toate propunerile Consiliului Superior al Procurorilor s-au regăsit în Planul menționat *supra*.

V. Atribuții în materie disciplinară și de etică profesională

A. Activitatea punitiv-disciplinară

În perioada de referință, Consiliului Superior al Procurorilor au fost prezentate pentru validare 52 de hotărâri ale Colegiului disciplinar.

Dinamica validării hotărârilor Colegiului disciplinar, inclusiv examinarea contestațiilor depuse împotriva acestora, se reflectă în datele tabelului ce urmează:

Total hotărâri ale CD înaintate pentru validare, inclusiv din cele adoptate în anul 2013	52
Hotărâri ale CD validate, în lipsa contestațiilor	29
Hotărâri ale CD validate, după respingerea contestațiilor	8
Hotărâri ale CD invalidate și lăsate fără examinare urmare a concedierii	1
Hotărâri ale CD invalidate, urmare a admiterii contestațiilor, cu încheierea procedurii disciplinare	2
Hotărâri ale CD invalidate, urmare a admiterii contestațiilor, cu modificarea hotărârii în sensul agravării sancțiunii	5
Hotărâri ale CD invalidate, urmare a admiterii contestațiilor, cu modificarea hotărârii în sensul atenuării sancțiunii	2
Hotărâri ale CD casate din oficiu, cu agravarea sancțiunii	2
Proceduri disciplinare conexe	2
Proceduri înaintate spre validare, restante la 31.12.2014	1

Referitor la aplicarea sancțiunilor disciplinare, pe parcursul anului 2014, colegiul a decis aplicarea următoarelor sancțiuni disciplinare:

- „mustrare aspră” – în privința a 1 procuror;
- „mustrare” – în privința a 15 procurori;
- „avertisment” - în privința a 18 procurori.

În 16 cazuri a fost dispusă încheierea procedurii disciplinare, pe motivul inoportunității aplicării sancțiunii disciplinare, colegiul limitându-se la examinarea în ședință a materialelor de procedură. Utilizarea acestei prerogative, similară aplicării principiului Curții Europene pentru Apărarea Drepturilor Omului, potrivit căreia „constatarea unei violări constituie în sine o satisfacție echitabilă suficientă”, are ca efect prevenția cazurilor de sancționare a procurorilor. În 1 caz s-a dispus încheierea procedurii disciplinare, din lipsa temeiului de tragere la răspundere disciplinară, într-un singur caz procedura a fost încetată din motivul expirării termenului de tragere la răspundere disciplinară.

În perioada de referință au fost examinate 7 propuneri privind stingerea înainte de termen a sancțiunii disciplinare, toate fiind admise. În acest sens, membrii colegiului au stabilit că procurorul sancționat nu a comis o nouă abatere disciplinară,

a dat dovadă de un comportament ireproșabil și de atitudine conștiincioasă față de îndeplinirea obligațiilor sale.

În ședința din 22.01.2015, fiind audiat raportul de activitate al colegiului disciplinar pentru anul 2014, membrii consiliului au recomandat implementarea unor precedente disciplinare, astfel încât, pe abateri disciplinare analogice ca gravitate, să fie aplicabile aceleași categorii de pedepse disciplinare.

B. Deontologia profesională

În legătură cu inițierea unei proceduri disciplinare pe faptele de comportament reprobabil pe rețelele de socializare, Consiliul a considerat necesară completarea punctului 8) al Codului de etică al procurorului cu interdicția de a admite postarea de mesaje, înregistrări video, fotografii și alte informații în mass-media sau rețelele de socializare, ce ar compromite statutul de procuror (Hotărârea Consiliului Superior al Procurorilor nr.12-94/14 din 29.05.2014).

În conformitate cu prevederile pct.4 al Domeniului specific de intervenție 2.5.3. din Planul de acțiuni pentru implementarea Strategiei de reformă a sectorului justiției pentru anii 2011-2016 aprobat prin Hotărârea Parlamentului nr.6 din 16.02.2012, privind *revizuirea codurilor deontologice ale lucrătorilor organelor implicate în îndeplinirea justiției penale în vederea instituirii obligației de a adopta comportamente adecvate stărilor psihoemoționale ale victimei infracțiunii*, prin Hotărârea Consiliului Superior al Procurorilor nr.12-129/14 din 03.07.2014, punctul 6) din Codul de etică al procurorului a fost completată lit.c).

Consiliul Superior al Procurorilor (Hotărârea nr.12-171/14 din 25.09.2014) l-a delegat pe președintele Colegiului disciplinar, domnul Alexandru Nichita, în grupul de lucru pentru coordonarea și monitorizarea Pilonului IV al Strategiei de Reformă a sectorului justiției întru implementarea acțiunii 4.2.4, pct.4, privind elaborarea conceptelor de promovare a eticii profesionale și de sensibilizare a opiniei publice cu privire la etica profesională a reprezentanților sectorului justiției.

VI. Alte domenii de intervenție

A. Cooperarea internațională

În perioada 16-17 decembrie 2014, președintele Consiliului Superior al Procurorilor și Procurorul General au participat la reuniunea Consiliului Consultativ al Procurorilor Europeni (CCPE) cea avut loc la Roma, Italia. În rezultatul lucrărilor a fost elaborate un document de politici, denumit Carta de la Roma, care conține douăzeci de principii, care include toate aspectele referitoare la statutul, sarcinile și funcționarea procuraturii în deplin respect al drepturilor omului și libertăților fundamentale, respectarea de către procurori a statului de drept, independenței, autonomiei și transparenței acțiunilor lor, dezvoltarea carierei, etica profesională, administrarea probelor, mijloacele puse la dispoziție, etc.

În altă ordine de idei, menționăm despre corespondența de intenție, de a parafa relații bilaterale de colaborare cu Consiliul Superior al Magistraturi din România și Consiliul Național al Procurorilor din Polonia, activități pe care le dorim realizate în anul 2015.

La fel, au avut loc mai multe întâlniri cu partenerii străini de dezvoltare (Consiliul European, Ambasada SUA, ABA Roli Moldova, Ambasadele Guvernelor Suediei și Danemarcei, NORLAM, etc), care s-au arătat foarte interesați de evoluția reformei procuraturii, în general, și dificultățile întâmpinate la realizarea sarcinilor ce-i revin, de către Consiliul Superior al Procurorilor, în particular.

B. Avizarea unor proiecte de acte normative

În anul 2014, în lumina atribuțiilor sale, Consiliului Superior al Procurorilor i-au fost înaintate spre avizare 2 proiecte de acte normative. Proiectul ce vizează activitatea Institutului Național al Justiției prezintă o importanță deosebită pentru formarea procurorilor. În rezultatul examinării acestuia în ședință plenară, pe unele aspecte principiale proiectul a primit aviz negativ. Al doilea proiect de lege, ce viza modificarea și completarea Codului penal și Codului de procedură penală, a obținut aviz favorabil, cu unele observații.

C. Contestarea hotărârilor Consiliului Superior al Procurorilor

Din cele 236 de hotărâri adoptate de Consiliul Superior al Procurorilor pe parcursul anului 2014, 8 hotărâri au fost contestate de persoanele interesate în instanța de judecată. La data întocmirii raportului, 2 (două) acțiuni ale reclamantilor împotriva Consiliului Superior al Procurorilor au fost respinse de către instanțele de judecată, iar 2 cereri au fost admise (declarată nulitatea Hotărârii CSP nr.12-40/14 din 20.03.2014 și a Hotărârii nr.12-74-/14 din 15.05.2014). Într-un caz, reclamantul a renunțat la acțiune.

Hotărârile judecătorești prin care au fost declarate nule hotărârile Consiliului Superior al Procurorilor vor fi atacate în instanța ierarhic superioară.

Din cele 3 cazuri în care litigiile sunt în curs de examinare, în 2 pricini instanțele au dispus suspendarea efectelor hotărârilor consiliului.

Majoritatea litigiilor inițiate împotriva Consiliului Superior al Procurorilor țin de sancționarea disciplinară a procurorilor.

D. Transparența

Transparența activității Consiliului Superior al Procurorilor a fost asigurată prin publicarea tuturor hotărârilor pe pagina web a procuraturii, link-ul Consiliului Superior al Procurorilor. De menționat, că publicarea pe pagina web atât a ordinii de zi, cât și a hotărârilor, s-a făcut cu respectarea termenelor prevăzute de art.132 alin.(1) și art. 95 alin.(2) din Legea cu privire la Procuratură.

Concomitent, este de menționat că toate cele 20 de ședințe ale Consiliului au fost publice, deschise pentru societatea civilă și sursele mass-media.

Pe parcursul anului 2014, în adresa Consiliului Superior al Procurorilor au parvenit 37 petiții și adresări de la persoanele fizice și juridice (23 de petiții – primare, 14 petiții repetate). Toate adresările se referă la activitatea procurorilor. Consiliul Superior al Procurorilor a examinat 4 petiții pe fond, cu informarea ulterioară a petiționarilor. Au fost expediate subdiviziunilor organelor Procuraturii, pentru examinare conform competenței, 29 de petiții, cu solicitarea informării consiliului despre rezultatele examinării.

VII. Concluzii

Acest raport a urmărit redarea, într-o manieră sintetică, a principalelor activități desfășurate de Consiliul Superior al Procurorilor, precum și a rezultatelor obținute. Fără a fi exhaustivă, această prezentare evidențiază un efort instituțional și uman distribuit pe parcursul unui an încărcat de numeroase acțiuni, activități, evenimente interne Consiliului, dar și unele externe, independente acestora, care, însă, le-au marcat, influențat sau determinat activitatea.

Privind retrospectiv, se poate spune că anul 2014 a dat măsura maturității și responsabilității Consiliului Superior al Procurorilor, a confirmat că valoarea și importanța unei instituții stau deopotrivă în cadrul de reglementare dat de lege, dar și în voința și determinarea cu care o instituție, prin reprezentanții și resursele sale umane, înțeleg să își asume rolul și misiunea.

La vulnerabilități am putea trece lacunele legislative, lipsa unui buget autonom, a sediului și a personalului aparatului CSP, nedelimitarea clară a funcțiilor dintre Procuratura Generală și Consiliul Superior al Procurorilor, deținerea de către una și aceeași persoană a unor funcții în componența consiliului sau a colegiilor cumulate cu alte funcții în Procuratură, asigurarea tehnico-materială insuficientă.

Pe lângă cele expuse, activitatea colegiilor este îngreunată și de lipsa mijloacelor financiare pentru asigurarea deplasării membrilor acestora din teritoriu pentru participare la ședințe, precum și de dificultățile întâmpinate la semnarea ulterior a hotărârilor de către toți membrii.

Dar, accentele puse pe necesitatea reformării procuraturii, inclusiv și a Consiliului Superior al Procurorilor, ne fac să credem că inițiativele, la moment în fază de proiect, vor fi transpuse în viață în anul 2015.

**Președintele Consiliului
Superior al Procurorilor**

s/t

Mircea ROȘIORU