



# PROCURATURA REPUBLICII MOLDOVA

## PROCURATURA GENERALĂ

mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfânt, 73, MD-2001, Tel.: /373 22/ 828 373

[www.procuratura.md](http://www.procuratura.md) / e-mail: [proc-gen@procuratura.md](mailto:proc-gen@procuratura.md)

04 septembrie 2023 nr.4-1d/23-

### Ministerul Justiției

Procuratura Generală a examinat *proiectul de lege pentru modificarea Legii nr.113/2010 privind executorii judecătorești* remis spre avizare.

Apreciind conținutul proiectului de lege prin prisma principiilor activității de legiferare prevăzute de art.3 din Legea nr.100/2017 cu privire la actele normative, în limita competențelor legale, expunem obiecțiile și propunerile indicate *infra*:

1. La Art.I punctul 10 din proiect, în textul prevederilor articolul 11 alineatul (1<sup>2</sup>) cuvântul „Congres” urmează a fi substituit cu sintagma „Uniunea Națională a Executorilor Judecătorești”. Este de menționat că, în corespundere cu prevederile art.11 alin.(1) din proiect, Comisia de licențiere a executorilor judecătorești se formează prin ordinul ministrului justiției și se compune din 7 membri: 3 membri desemnați de Uniunea Națională a Executorilor Judecătorești [...]. În acest context, deși în acord cu prevederile art.41 alin.(5) lit.d) din Legea nr.113/2010 privind executorii judecătorești, Congresul *inter alia* are atribuția de alegere a executorilor judecătorești ce urmează a fi desemnați în componența Comisiei de licențiere, în corespundere cu prevederile art.54 alin.(1) lit.c) din Legea 100/2017 cu privire la actele normative „*Textul proiectului actului normativ se elaborează în limba română, cu respectarea următoarelor reguli: c) terminologia utilizată este constantă, uniformă [...]*”. Prin urmare, în condițiile demarării unei noi proceduri de desemnare a membrilor în Comisia de licențiere a executorilor judecătorești, ultimii vor fi desemnați în condițiile art.11 alin.(1) din proiect, alineat care utilizează sintagma „Uniunea Națională a Executorilor Judecătorești” motiv pentru care considerăm a fiind justificată propunerea formulată *supra*.

2. Potrivit art.I punctul 18 din proiect, articolului 19 alineatul (1) litera g) va avea următorul cuprins: „*Activitatea executorului judecătoresc încetează: în cazul neexercitării fără justificare a profesiei pe o durată neîntreruptă de 6 luni;*”.

*Prim*, considerăm că termenul de 6 luni este unul prea mare pentru a nu se lua nici o atitudine până la atingerea acestui termen în raport cu executorul judecătoresc care nu-și exercită fără justificare profesia.

Totodată, temeiul de încetare a activității executorului judecătoresc menționat la litera g) nu pare a fi proporțional scopului urmărit. Licența executorului judecătoresc este catalogată drept „bun” în sensul art.1 din protocolul adițional la Convenția pentru apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților fundamentale care reglementează protecția proprietății. În acest sens, Curtea a statuat următoarele:

„Curtea a recunoscut existența unor drepturi similare drepturilor de proprietate în cauze privind practicile profesionale în care, în virtutea propriei activități, reclamantii respectivi își creaseră o clientelă care, în multe privințe, era de natura unui drept privat și constituia un

activ și, prin urmare, un bun în sensul art. 1 prima teză din Protocolul nr. 1, [*Lederer împotriva Germaniei (dec.); Buzescu împotriva României, pct. 81; Wendenburg și alții împotriva Germaniei (dec.); Olbertz împotriva Germaniei (dec.); Döring împotriva Germaniei (dec.); Iatridis împotriva Greciei (MC), pct. 54; Van Marle și alții împotriva Țărilor de Jos, pct. 41; Malik împotriva Regatului Unit, pct. 89; Rola împotriva Sloveniei, nr. 12096/14 și 39335/16, pct. 71; pentru o imagine cuprinzătoare a jurisprudenței, a se vedea Könyv-Tár Kft și alții împotriva Ungariei, pct. 31-32].”*

Considerăm că, prin alte măsuri mai puțin intruzive ar putea fi realizat scopul propus de autor în textul proiectului.

Prin urmare, opinăm asupra instituirii unui nou temei de suspendare a activității executorului judecătoresc, și anume în cazul în care executorul judecătoresc nu-și exercită fără justificare profesia pe o durată neîntreruptă de 1 lună;”.

În acest mod, *i)* va fi asigurată reacționarea promptă prin suspendarea activității executorilor judecătorești care nu-și exercită fără justificare profesia pe o durată neîntreruptă de 1 lună și *ii)* vor fi asigurate și respectate garanțiile prevăzute de art.1 din Protocolul adițional al Convenției.

**Procurorul General interimar**

**Ion MUNTEANU**